

ساجیات اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت: "سفر دکن"

از پادری جے علی بخش اور "بشپ سبحان۔ ایک صوفی کی داستانِ حیات

"از بشپ عبد السبحان میں مذکور اشکالات کا تجزیہ

Status of Holy Prophet (PBUH) in the social Setup of Islam: An Analysis of the Misconceptions Mentioned in "Safer-e-Dakken"

By Padri J. Ali Bakhsh and "Bishop Suhan-Aik Sufi ki Daastan-e-Hayat" By Bishop Subhan

مکلفہ نوید *

Abstract

The personality of the Holy Prophet (PBUH) is the hallmark and the pivot of the social structure of the Muslims. Directly or indirectly, the life of the Prophet of Islam is the fundamental and major source of all the social norms of the Muslim life. His Sunnah and Hadith dominate the overall norms of the Muslim culture and civilization. The newly converted Christians generally and specially those who belong to the subcontinent have targeted the social life and norms of the Holy Prophet (PBUH) and have tried to make it controversial among his followers. According to the social vision and philosophy of the Muslims, the Holy Prophet (PBUH) is absolutely innocent, supreme, ideal and the climax of the human history of all the ages. But, the newly converted Christian writers have raised allegations against the status of the Prophet, Muhammad (PBUH). They have also criticized his social vision, approach and structure of the Muslim norms in the society in their autobiographies. The Muslim scholars feel the dire need of a research based study in this direction. This research article has been compiled to fulfil this present day need. In the given article, the allegations and objections mentioned in "Safer-e-Dakken" by Padri J. Ali Bakhsh and "Bishop Subhan-Eik Sufi ki Daastan-e-Hayat" by Bishop Abdus-Subhan related to the social value of the teachings and traditions of the Holy Prophet (PBUH) have been analyzed in the light of basic Islamic sources.

Keywords: Bishop Abdus-Subhan, Bishop Subhan-Eik Sufi ki Daastan-e-Hayat, Holy Prophet(PBUH), Muslim culture, Padri J. Ali Bakhsh, Safer-e-Dakken.

1۔ موضوع تحقیق کا تعارف، اہمیت اور پس منظر

پیغمبر اسلام حضرت محمد ﷺ مسلمانوں کے عقائد و نظریات اور اسلامی ساجیات میں مرکز و

محور کی حیثیت کے حامل ہیں۔ آپ ﷺ کی محبت و اطاعت اُمتِ مسلمہ کے تمام افراد کو دل و جان سے عزیز ہے۔ آپ ﷺ کی ذاتِ اقدس کا مقام و مرتبہ اس قدر اعلیٰ و ارفع ہے کہ بیان و تحریر کی تمام تر صلاحیتیں اور حکمت ہائے عملی اس کے سامنے عاجز و بے بس ہیں۔ اسلام کی دعوت و تبلیغ اور تفہیم و تشریح کے لئے حضور ﷺ نے بھرپور جد و جہد فرمائی۔ قرآن و حدیث کی صورت میں جو ہدایات و تعلیمات تمام انسانوں خصوصاً مسلمانوں کو عطا ہوئی ہیں ان کا وسیلہ و واسطہ بھی آپ ﷺ کی ذاتِ با برکات ہے۔ انسانی سماج کو رُشد و ہدایت کی بے پناہ دولتوں سے فیض یاب کرنے کی خدائی منصوبہ بندی کا اصطلاحی نام رسالت ہے۔ آپ ﷺ اس اعلیٰ ظرف اور عظیم الشان سلسلہ رسالت کی معراج و انتہا پر فائز ہی نہیں بلکہ اس ضمن میں آپ ﷺ کی حیثیت آخری کڑی کی سی ہے۔ آپ ﷺ آخری نبی و رسول ہیں۔ ختم نبوت کے اس منصب و اعزاز نے آپ ﷺ کو انبیاء کی فہرست میں بھی ممتاز کر دیا ہے۔ اطاعت، عقیدت اور ختم نبوت کے اس با وقار پس منظر میں اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ اسی غیر معمولی اہمیت کے پیش نظر غیر مسلموں خصوصاً مسیحی پادریوں نے جہاں اسلامی عقائد و روایات اور قرآن و حدیث پر اعتراضات کئے وہاں پیغمبر اسلام ﷺ کی ذات و صفات اور سماجی حیثیت کو بھی ہدفِ تنقید بنایا۔ برصغیر میں اسلام چھوڑ کر مسیحیت قبول کرنے والوں نے اس حساس پہلو پر شرمناک کردار کا مظاہرہ کیا۔ نو مسیحی مصنفین نے اپنی آپ بیتیوں میں ذاتِ رسول ﷺ اور اُس کے مختلف سماجی پہلوؤں کو مختلف حوالوں سے تنقید کا ہدف بنایا۔ پادری جے علی بخش نے ایک مسلمان عالم دین جناب عثمان شریف سے اپنے مناظرے کی روداد کو اپنی آپ بیتی ”سفرِ دکن“ میں تحریر کیا ہے، عثمان شریف تحریر و تصنیف میں مہارت رکھتے تھے، انہوں نے ”رسالتِ محمدیہ ﷺ“ کے عنوان سے ایک رسالہ ترتیب دیا۔ اس رسالے کے دو حصے تھے، پہلا حصہ عصمتِ انبیاء اور دوسرا اُن بشارات پر مشتمل تھا جو پیغمبر اسلام ﷺ کی بعثت سے متعلق انجیل میں درج ہیں۔¹ پادری جے علی بخش نے عثمان شریف سے بھرپور مناظرہ کیا اور بشاراتِ محمدی ﷺ سے

متعلق مسلمانوں کے موقف کو درست تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ مسلمان انجیلی بیانات کے پس منظر کو غلط انداز میں پیش کرتے ہیں۔² اسلام چھوڑ کر مسیحیت کو قبول کرنے والے ایک دوسرے پادری عبد السبحان نے اپنی آپ بیتی ”بشپ سبحان“ ایک صوفی کی داستانِ حیات“ میں لکھا کہ انجیل میں مذکور شخصیت فارقلیط سے مراد پیغمبر اسلام ﷺ نہیں ہیں۔³ پادری جے علی بخش نے یہ بھی تحریر کیا کہ رسالتِ محمدی ﷺ کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، وہ ہجرتِ مدینہ کے تبلیغی و عقلی جواز کو بھی تسلیم نہیں کرتا۔⁴ اس نے عصمتِ انبیاء کے بارے میں ملاحظہ سے ہونے والے مناظرے کی روداد کو بھی تحریر کیا ہے۔ دورانِ مناظرہ پادری موصوف نے بتایا کہ مسیحی صرف حضرت عیسیٰؑ کو معصوم عن الخطاء سمجھتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ بقیہ انبیاء گناہ گار ہو سکتے ہیں۔ انہوں نے حضرت ابرہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور بعض دیگر انبیاء کرامؑ کے خطا کار ہونے پر بحث کی۔⁵ مسیحی لٹریچر انبیاء کرامؑ خصوصاً پیغمبر اسلام ﷺ کی اہانت سے بھر اڑا ہے۔ اس پس منظر میں رسالتِ محمدیہ ﷺ کے سماجی پہلوؤں سے متعلق مذکورہ بالادونوں پادریوں کے اشکالات کا تجزیہ نہایت ضروری ہے۔ اسی علمی و فکری ضرورت کی تکمیل کے پیش نظر مضمون ہذا تشکیل دیا گیا ہے۔

2۔ پادری جے۔ علی بخش اور بشپ عبد السبحان کے مختصر احوال و آثار

پادری جے علی بخش ممتاز مسیحی مناظر تھے، انہوں نے اسلام ترک کر کے مسیحیت کو قبول کیا تھا۔ ”سفرِ دکن“ اُن کی ایک ایسی منفرد تخلیق و تصنیف ہے جو ایک سفر نامہ ہے اور آپ بیتی بھی۔ وہ علم و ادب اور تاریخ و جغرافیہ کا اچھا ذوق رکھتے تھے۔ سفر نامے کا آغاز ہی اُن کی ادبی روش کے اظہار سے ہوتا ہے۔ لاہور سے حیدر آباد دکن کے سفر کو دلچسپ بنانے کے لئے انہوں نے شعری انداز بھی اپنایا۔ اُردو، فارسی اور پنجابی کے اشعار جا بجا استعمال کئے ہیں۔ بہت سے اشعار اُن کے ہم عصر مسلم شعراء کے تھے۔ موسم کی منظر کشائی بھی بڑے خوبصورت انداز میں کی ہے۔ مغل حکمرانوں، اُن کی عمارات، نظامِ دکن اور مسلم فاتحین کا اچھا تذکرہ اس سفر نامے میں پڑھنے کو ملتا ہے۔ مختلف شہروں کی سیاسی، تاریخی،

جغرافیائی اور مذہبی معلومات بھی ساتھ ساتھ دیتے جاتے ہیں۔ مسیحی فکر کے ارتقاء پر بھی اُن کی خاص نظر ہے۔ مختلف شہروں میں مسیحیوں کی مشنری سرگرمیوں سے وہ خوب واقف ہیں۔ زبان و ادب سے اچھی وابستگی کے حامل ہیں۔ البتہ بعض مقامات پر وہ یہ معیار قائم نہ رکھ سکے۔ مثلاً شراب کے نقصانات کو بیان کرتے ہوئے شرابی کی بیوی اور بہنوں کے بارے میں نامناسب بات بھی کہہ گئے۔⁶ ریل کے سفر کو خوبصورت انداز میں بیان کیا۔ برسات کے موسم اور چاندنی رات کے نظارے کو منفرد انداز سے واضح کیا۔ پنجاب کے پھلوں خصوصاً آم کی بہت تعریف کی۔ حیدر آباد دکن کے راستے میں جو شہر آتے ہیں اُن پر گراں قدر معلومات کے ساتھ تبصرہ کیا۔ دہلی کے حالات بتائے، آگرہ کی مجموعی صورت حال پر بات کی، جھانسی کا ذکر کیا، بھوپال اور گوالیار کو بیان کیا، اورنگ آباد اور سکندر آباد کا تاریخی تعارف پیش کیا، حیدر آباد دکن کے پادری گولڈ سمتھ کی مہمان نوازی اور سماجی وقار کو واضح کیا، بتایا کہ اس کے سفر کے تمام اخراجات پادری گولڈ سمتھ نے برداشت کئے، حیدر آباد میں مسلمانوں کے ساتھ ہونے والی گفتگو کی تفصیل درج کیں، مسلمانوں کو علم و فلسفہ کے میدان میں زیر کرنے کی کوشش کی، اُس نے وہ وجوہات بیان کیں جن کے پیش نظر وہ مسیحیت قبول کرنے پر آمادہ ہوا، اسلام کی علمی کمزوریوں کو واضح کیا، عصمتِ انبیاء، تجسم، کفارہ اور انجیل میں بشاراتِ محمدی ﷺ سے متعلق مسیحیوں کے موقف کی وضاحت کی، حیدر آباد دکن کی تاریخی معلومات کو بیان کیا، فرانس کے جرنیل ڈوپلے، حیدر علی اور ٹیپو سلطان کے تذکرے کئے، نظام الملک کی ریاست و سلطنت کے بارے میں تفصیلی معلومات دیں، ایک بنگالی نو مسلم ڈاکٹر نشینی کنٹھ کے لیکچر کا خلاصہ پیش کیا، اپنے لیکچر بعنوان "میں مسیحی کیوں ہوں" کی تفصیلات درج کیں، پیدائشی طور پر کسی بچے کے گناہ گار ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں مختلف مذاہب کی تعلیمات کو بیان کیا، بہت سے موضوعات پر مناظروں کے احوال کو قلم بند کیا مثلاً سابقہ کتبِ سماویہ کی تنسیخ، بشاراتِ محمدی ﷺ، عصمتِ انبیاء، تجسم، افضلیتِ عیسیٰ، کفارہ، رسول اللہ ﷺ کی مدینہ کی طرف ہجرت، تثلیث، صحتِ انجیل اور رسالتِ محمدی ﷺ کی عدم ضرورت سے متعلق مختلف موضوعات پر لیکچرز دیئے اور مناظرے کئے۔⁷ "سفر دکن" میں درج معلومات کے علاوہ مصنف کے بارے میں تفصیلی انداز میں شخصی احوال دستیاب نہیں ہو سکے۔ معروف مسیحی مؤرخین اور تذکرہ نویسوں نے اُن کے بارے میں کوئی معلومات درج نہیں کی ہیں۔ "سفر دکن" کسی نو مسیحی کی یہ ایک ایسی منفرد خود

نوشت ہے جسے سفر نامے کی طرز پر لکھا گیا ہے۔ حیدر آباد دکن ہندوستان کا ایک تاریخی شہر ہے۔ پادری جے علی بخش نے اگست۔ ستمبر ۱۹۰۴ء میں اس شہر کا دورہ کیا۔ سفری احوال، تاریخی مقامات اور مذہبی مباحث کی تفصیل و وضاحت سے معمور یہ کتاب شعر و نثر کے اعلیٰ ادبی معیار کی حامل ہے۔ بنیادی طور پر یہ اُن لیکچرز پر مشتمل ہے جو پادری موصوف نے مسلمانوں کی مختلف مجالس میں پیش کئے۔ اس دوران مناظروں اور مباحثوں کی نوبت بھی پیش آئی۔ کتاب کے سرورق سے ظاہر ہے کہ اسے "Saint John's Divinity College Lahore" کے پروفیسر علامہ جے علی بخش نے اردو زبان میں ۲۰ اپریل ۱۹۰۶ء کو مکمل کر کے شائع کرایا۔⁸ یہ سولہ (۱۶) ابواب پر مشتمل ہے اور اس کے کل ایک سو اٹھتر (۱۷۸) صفحات ہیں۔

بشپ عبدالسبحان بھی مسیحیوں کے علمی حلقوں کا ایک معروف نام ہیں۔ انہوں نے بھی اسلام چھوڑ کر مسیحیت کو قبول کیا تھا۔ "بشپ سبحان" ایک صوفی کی داستانِ حیات "اُن کی طویل و ضخیم آپ بیتی ہے جس میں انہوں نے ادبی انداز میں بڑی سلاست کے ساتھ اپنے ذاتی احوال اور خاندانی پس منظر کو واضح کیا ہے۔ انہوں نے اپنے تعلیمی مراحل، مسیحیت سے متاثر ہونے کے اسباب اور بالآخر قبولِ مسیحیت کی داستان کو تحریر کیا ہے۔ اس آپ بیتی کا انتساب بشپ بی۔ ٹی۔ بیڈلی کی طرف کیا گیا ہے، مصنف نے بیان کیا ہے کہ یہ رسالہ اس نے ان کے ارشاد کی تکمیل میں لکھا ہے۔⁹ مسیحی اداروں میں حصولِ تعلیم کے دوران مصنف مسیحیت سے متاثر ہوا، مسیحی اساتذہ نے اس ضمن میں اس کی بھرپور رہنمائی کی، باوجود گماندہر ناتھ بسواس ضلع مدیا میں مسیحی مبلغ کی حیثیت سے خدمت پر مامور تھے۔ اُن سے جب عبدالسبحان کی ملاقات ہوئی تو ملاقات کے فوراً بعد انہوں نے ان کے مسیحی فکر پر کامل بھروسہ کے متعلق سوال کیا اور پستیمہ کی تاریخ کے متعلق پوچھا، قبولِ مسیحیت کا اعلان سرعام کرنے کو کہا۔ انہوں نے کہا کہ اگر واقعی مسیحیت پر تمہارا بھروسہ ہے تو تمہیں لازم ہے کہ گھر جا کر اور دوسرے دوستوں سے مل کر ان کو دعوت دو کہ تمہارے پستیمہ کے موقع پر حاضر ہوں۔ چنانچہ عبدالسبحان نے اس چیلنج کو قبول کیا اور دوست احباب کے پاس جا کر اپنے ایمان کا اقرار کیا، یوں دوستوں کی موجودگی میں اُس نے مسیحیت کو قبول کرنے

کا اقرار و اعلان کیا۔ پھر اگلے ہی روز انہیں گرجا کی عبادت میں بپتسمہ کے موقع پر آنے کی دعوت دی۔¹⁰ بعد ازاں عبدالسبحان نے سینٹ برنارڈ کے گرجا میں ملازمت کی¹¹ اور ہنری مارٹن سکول لاہور میں اسلامیات کے پروفیسر بھی رہے۔¹²

3۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سماجی حیثیت کے بارے میں مسیحی پادریوں کے اشکالات اور ان کا تجزیہ

پادری ہے۔ علی بخش اور بشپ عبدالسبحان نے اپنی اپنی آپ بیتیوں میں مختلف حوالوں سے اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ پر تنقیدات کیں، خصوصاً نبی معظم ﷺ کے سماجی رتبے اور تہذیبی اعزاز کے متعلق اشکالات پیدا کرنے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ ذیل میں ان اشکالات کی حقیقت اور ان کے بارے میں صحیح اور درست اسلامی نقطہ نظر کو آشکار کیا جاتا ہے تاکہ حقیقتِ حال واضح ہو جائے۔ بلاشبہ تمام انبیاء کی تعلیمات میں توحید اور عقیدہ آخرت کی حیثیت مرکزی اور بنیادی رہی ہے۔ عیسائیت میں عقیدہ آخرت کے بجائے تنازع، توحید کے بجائے تثلیث و شرک، عقیدہ کفارہ اور انبیاء کے بارے میں عدم معصومیت کا عقیدہ وہ غیر اصولی امور ہیں جنہوں نے اس مذہب کی بنیادوں کو کلی طور پر کھوکھلا کر دیا ہے۔ ان پہلوؤں میں غلط تاویلات نے رہی سہی کسر نکال دی ہے۔ اس لئے حقیقتِ حال کو ادلہ سے واضح کیا جانا نہایت ضروری ہے۔ حضور ﷺ کی سماجی حیثیت کے بارے میں مذکورہ مسیحی پادریوں کے اشکالات کا تجزیہ ذیل کی سطور میں پیش کیا جاتا ہے:

i۔ بشارات محمدی ﷺ

پادری ہے۔ علی بخش نے رسول اللہ ﷺ سے متعلق تورات و انجیل میں درج بشارات کا انکار کیا۔ اس ضمن میں انہوں نے ایک مسلمان دانشور جناب عثمان شریف اور مولانا طلا کے ساتھ ہونے والے مناظرے کا ذکر بھی کیا۔¹³ پادری موصوف کا اعتراض تاریخِ انبیاء کے طویل سلسلوں سے عدم واقفیت کا نتیجہ ہے۔ بلاشبہ انسانیت کی رشد و ہدایت کا سلسلہ ابتداءً آفرینش سے چلا آ رہا ہے۔ انسانیت اور نبوت کا نقطہ آغاز حضرت آدم □ ہیں۔ نسلِ انسانی میں جوں جوں اضافہ ہوتا گیا، افراد

مختلف علاقوں اور قوموں میں تقسیم ہوتے چلے گئے۔ انبیاء و رسل تدبیر الہی کے مطابق مبعوث ہوتے گئے۔¹⁴ اللہ تعالیٰ نے پیغمبر اسلام ﷺ کو سب سے آخر میں بھیج کر ختم نبوت کا شرف بھی عطا کیا۔ چونکہ تخلیق کائنات کے حقیقی و کلی مقاصد کی تکمیل و تشفی کے لئے تاجدار کائنات حضرت محمد ﷺ کو سلسلہ نبوت کے آخر میں تشریف لانا تھا اس لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم □ سے لے کر حضرت عیسیٰ □ تک آنے والے ہر نبی اور رسول کو پیغمبر اسلام ﷺ پر ایمان لانے اور ان کی تائید و نصرت کی تاکید فرمائی۔¹⁵ مدد و معاونت پر مبنی اس تاکید کی ابتداء عالم ارواح میں ہوئی۔ اپنے اپنے زمانہ نبوت و رسالت میں جملہ انبیاء □ نے توحید و نبوت کے اعلان کے ساتھ ساتھ نبی معظم ﷺ کی بعثت کی بشارت بھی دی۔ بشارات محمدی ﷺ کا یہ سلسلہ زبانی و کلامی نہ تھا بلکہ ان انبیاء پر نازل ہونے والے صحائف اور کتب میں پیغمبر اسلام کا ذکر خصوصیت سے مذکور تھا۔ آپ ﷺ کے خلفاء و اصحاب کی نشانیاں بھی ان میں موجود ہیں۔ کتب سماویہ میں رسول اکرم ﷺ کی بعثت، نام اور صفات کو بڑی جامعیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ تورات و انجیل میں صفات صحابہ کرام □ تک کا واضح بیان ترمیم و اضافہ کے باوجود اب بھی موجود ہے۔ حقیقت و معرفت کے اس منظر نامے کو قرآن مجید نے یوں پیش کیا:

(ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ)¹⁶

"اس کی مثل تورات اور انجیل میں درج ہے"

قرآنی شہادت کے اس پس منظر میں اہل کتاب پیغمبر اسلام ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کی صفات سے بخوبی واقف تھے۔ پیغمبر آخر الزماں ﷺ کی ذات و صفات کے بارے ان کی کامل معرفت کا ذکر قرآن مجید یوں کرتا ہے :

(يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ)¹⁷

"وہ ان کو اس طرح پہچانتے ہیں جس طرح اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں"

آسمانی صحائف میں مذکور صفاتِ محمدی ﷺ کی وجہ سے اہل کتاب آنحضور ﷺ سے پوری طرح واقف اور آگاہ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے پیغمبرِ اسلام ﷺ سے متعلق سب سے زیادہ بشارات بنی اسرائیل کو دیں۔ جاوید احمد عنبر مصباحی لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو سب سے زیادہ محمد ﷺ کی نشانیوں سے آگاہ کیا ہے وہ بنی اسرائیل یہود و نصاریٰ ہیں۔“¹⁸ تورات و انجیل میں حذف و الحاقات اور تحریف و ترمیم کا طویل سلسلہ جاری رہا، اس کے باوجود یہ بشارات ان کتبِ سماویہ اور آسمانی صحائف میں صراحت و وضاحت اور غیر مبہم انداز میں آج تک موجود ہیں۔ علاوہ ازیں بعض کتبِ غیر سماویہ میں بھی حضور ﷺ سے متعلق بشارات موجود ہیں۔ ہندوؤں کی کتاب اتھروید جو تین ویدوں کا مجموعہ ہے، اس کے پہلے منتر میں رسول اللہ ﷺ کے بارے میں بشارات ان الفاظ کے ساتھ موجود ہیں کہ آپ ﷺ امن کو قائم کرنے والے، ان کا نام محمد ہو گا اور آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ دشمنوں سے محفوظ رکھے گا۔¹⁹ سام وید میں سراج منیر نام سے مشابہ الفاظ سے آپ ﷺ کے متعلق بشارات موجود ہے۔²⁰

قدیم و جدید عہد ناموں کی رسول معظم ﷺ کے بارے میں پیش گوئیوں پر مشتمل عبارات زوال و تغیر کے باوجود صفحہ قرطاس پر موجود ہیں۔ ان بشارات کا اطلاق ذاتِ پیغمبرِ اسلام ﷺ کے علاوہ کسی اور نبی یا فرد کی طرف کرنے میں تمام تر تخریبی کارروائیاں بروئے کار لانے کی باضابطہ کوششیں کئی بار ہوئیں۔ یہودی اور مسیحی علماء کی طرف سے تصنیف و تالیف کی صورت میں ایسی کارروائیاں تاحال جاری ہیں۔ اس کے باوجود ان پیش گوئیوں کا اطلاق کسی اور پر کرنا عقل و شعور اور حقائق کے منافی ہے۔ تورات و انجیل میں رسول اکرم ﷺ سے متعلق بشارات پر مبنی ان عبارات کا مسلم محققین نے بڑی گہرائی سے مطالعہ کر کے ایسے سوالات قائم کئے جن کے معقول جوابات علمائے اہل کتاب کے پاس نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر کتاب استثناء باب بتیس، آیت اکیس میں ایک نبی کی آمد کی بشارت دی گئی ہے جو نادان قوم کی طرف آئیں گے۔²¹ قرآن مجید میں اس قوم کے بارے میں بیان ہوا ہے کہ:

(هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ)²²

اللہ تعالیٰ کی ذات وہ ہے جس نے ناخواندہ لوگوں میں ایک رسول بھیجا

کتاب استثناء میں ”نادان قوم“ کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا رحمت اللہ کیرانوی لکھتے ہیں:

”نادان قوم سے مراد عرب ہیں کیونکہ یہ لوگ انتہائی گمراہ اور جاہل تھے، ان کو کوئی علم بھی نصیب نہ تھا، نہ علوم شرعیہ، نہ علوم عقلیہ، سوائے بت پرستی کے اور کچھ نہ جانتے تھے۔“²³

انجیل مٹی باب تین، آیت گیارہ اور بارہ میں حضرت یحییٰ کی پیشین گوئی موجود ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ میں آپ ﷺ کی نعلین اٹھانے کے قابل نہیں۔²⁴ زبور میں حضرت داود □ آپ ﷺ کو دی جانے والی شریعت مطہرہ کے بارے پسندیدگی کا اظہار کرتے ہیں۔²⁵

کلام کا حاصل یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ کے بارے میں بشارات کا یہ سلسلہ تحریری اور زبانی ہر دو اعتبار سے چلتا رہا۔ بشارات محمدی ﷺ کا رواج تمام ادوار میں سینہ بہ سینہ بھی جاری رہا۔ اہل کتاب آپ ﷺ کے بارے تمام تر نشانیوں کا بخوبی ادراک رکھتے تھے۔ تورات و انجیل میں مسلسل تبدیلیاں رونما ہوتی گئیں۔ توحید جیسے اہم عقیدے کا حلیہ بگاڑ کر رکھ دیا گیا۔ حلال و حرام کے مسائل کو زیر و زبر کر دیا گیا۔ علماء اہل کتاب اپنی من مانی سے اس میں تغیر و تبدل کرتے رہے۔ لیکن ان تمام تر امور کے باوجود نبی اکرم ﷺ کے بارے میں بشارات باقی رہیں۔ تحریف و تبدل کے اس مکروہ فعل کے باوجود رسالت محمدی ﷺ کا بصورت بشارات ان کتب میں پایا جانا یقیناً منشاء خداوندی تھا۔

ii۔ عصمتِ انبیاء

پادری جے۔ علی بخش نے ملا ملا کے ساتھ ایک مناظرہ منعقدہ 12 ستمبر 1904ء کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ مناظرہ بدھ کے دن مشن ہاؤس حیدر آباد دکن میں ہوا۔ ایک وکیل غلام حسین بھی ملا ملا کے ہمراہ تھے۔ غلام حسین نے انجیل میں لوط کے حوالے سے زنا کے واقعہ کا تذکرہ کر کے کہا ہے کہ ایسی کتاب جو انبیاء سے ایسے واقعات کو منسوب کرے وہ خدا کی کتاب نہیں ہو سکتی۔ پادری موصوف نے وضاحت کی کہ مسیحیوں کے نزدیک صرف حضرت عیسیٰ گناہ اور خطا کے معصوم خیال کئے جاتے ہیں، بقیہ تمام انبیاء سے گناہ سرزد ہوتے رہے۔ انہوں نے کہا کہ حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور دیگر انبیاء نے خطائیں کیں تو

خدا نے حکم دیا کہ وہ معافی مانگیں۔ یہ نظریہ سن کر ملاحظہ اور ان کے ساتھی طیش میں آ گئے۔ بد نظمی ہو گئی، مناظرہ بغیر کسی نتیجے کے اختتام پذیر ہوا۔²⁶ عصمتِ انبیاء سے متعلق موصوف کے تشکیک و اشکالات پر مبنی افکار اسلامی تعلیمات سے ناواقفیت کا باعث ہیں۔ عالمگیر حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی ہدایت و رہنمائی کے لئے انبیاء کو ہر دور میں اور ہر علاقہ میں مبعوث کیا۔ انبیاء کرام اپنی طبائع، خصائل اور خصائص میں عام انسانوں سے منفرد و ممتاز ہوتے ہیں۔ قدرتِ خداوندی نے چونکہ ان کا چناؤ انسانیت کی رہنمائی کے لئے کیا اس لئے ضروری تھا کہ یہ ہستیاں سفلی و غیر اخلاقی عادات و حرکات سے مبرا ہوں تاکہ ان کے حسنِ کردار سے متاثر ہو کر لوگ راہِ ہدایت پر گامزن ہوں۔ یہ قانونِ خداوندی ہے کہ انبیاء کرام □ کی جماعت خاندانی وجاہت، شرف و عظمت، عقل و شعور کے ساتھ ساتھ پاکیزگی، طہارت اور نفاست کے اعلیٰ معیار پر فائز رہی۔ غیر معمولی لغزشوں سے یہ حضرات کلیتاً دور رہے۔ یہ عقیدہ عصمتِ انبیاء کہلاتا ہے۔ لغتِ عرب میں عصمت، ع کے کسرہ کے ساتھ روکنے اور بچانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ جب کسی کو بھوک لگی ہو اور وہ کھانا کھالے تو اہل عرب ”قد عصمه الطعام“ کا محاورہ استعمال کرتے تھے یعنی اُس کو بعام نے بھوک سے بچا لیا ہے۔²⁷ لسان العرب میں ہے:

"العصمة في كلام العرب: المنع. وعصمة الله عبده: أن يعصمه مِمَّا يُؤْيَقُهُ."²⁸

"کلام عرب میں عصمت روکنے کے معنی میں ہے۔ عصمہ اللہ عبده کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندے کے ہلاکت کے اسباب سے بچا لیا۔"

معصوم وہ ہوتا ہے جو اثم اور معصیت سے محفوظ رکھا جاتا ہے۔ ابوالحسن علی بن اسماعیلؒ نے بھی اس کا معنی روکنا، بچانا اور منع کرنا ذکر کیا ہے۔²⁹ اصطلاح میں عصمت اس نفسانی ملکہ کا نام ہے جو انسان کو فسق و فجور سے روکے۔ اس خصوصیت کی وجہ یہ ہے کہ حضراتِ انبیاءِ فتنوں سے محفوظ ہوتے ہیں۔³⁰ انبیاء کرام □ سے متعلق اس صالح فکر کے برعکس مسیحی حضرات صرف حضرت مسیح □ کو معصوم عن الخطا قرار دیتے ہیں۔ علاوہ ازیں تمام انبیاء بشمول رسول اللہ ﷺ، حضرت ابراہیم، حضرت ہارون، حضرت داؤد، حضرت نوح، حضرت موسیٰ □ وغیرہ کو وہ معصوم نہیں گردانتے۔³¹ مسیحی مفکرین کئی گناہوں کو انبیاء کی طرف منسوب کر کے انہیں دائرہ معصومیت سے خارج کرنے کی سعی کرتے ہیں

اور اس پر انہوں نے بطور اذلہ آیاتِ قرآنیہ ذکر کی ہیں۔ یوں مسیحی مصنفین نے ”عدمِ معصومیت“ کا قانون حضرت مسیح □ کے ماسوا تمام پر لاگو کیا ہے۔

تحقیق و مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے نبی آخر الزمان حضرت محمد ﷺ تک جتنے انبیاء تشریف لائے وہ شریعتِ خداوندی کے امین اور حکمِ خداوندی کی مخالفت و بغاوت سے قطعی طور پر معصوم تھے۔ عصمتِ انبیاء کی بحث سے قبل گناہ اور ذنب کے مفہوم سے آشنائی ضروری ہے۔ انبیاء نے گناہ سے متعلق امور کا کیا واقعتاً بالارادہ ارتکاب کیا ہے؟ گناہ سے منسوب ان افعال کی نوعیت و کیفیت کیا تھی؟ ان کا یہ عمل خداوندِ قدوس کی ناراضی اور عذاب کا سبب بنا؟ ان سوالات کے جوابات نہایت با معنی ہیں۔ یوں سیاق و سباقِ کلام کو دیکھنا بھی بہت اہم ہے۔ ان تمام معاملات پر غور خود ان کی عصمت پر دلالت کرتا ہے۔ مسیحی مصنفین حقیقتِ گناہ و ذنب اور اس کے اسباب سے ناآشنائی کی بنا پر انبیاء □ کو اس کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ انبیاء کرام □ کی بعثت کا بنیادی مقصد انسانوں کی اخلاقی اور روحانی تربیت کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو عادات و خصائل، طہارت و نفاست اور عقائد و اعمال کے اعتبار سے جملہ انسانیت میں فضیلت عطا کی ہے۔ مسیحی پادری حاملینِ نبوت □ سے متعلق شرمناک عقائد و نظریات رکھتے ہیں۔ آیاتِ قرآنیہ کے پس منظر اور ان کے صحیح مفہیم و مطالب سے ناآشنا نظر آتے ہیں یا پھر تجاہلِ عارفانہ سے کام لے کر حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے خبثِ باطنی کا اظہار بذریعہ تحریر و تقریر کرتے ہیں۔ ان کے بقول حضرت مسیح □ کے سوا کوئی نبی معصوم نہیں ہے۔ پیغمبرِ اسلام حضرت محمد ﷺ پر بھی آیاتِ قرآنیہ کے ذریعے سے الزام تراشی کرتے ہوئے بکثرت آیاتِ عدمِ معصومیت پر بطورِ شواہد ذکر کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کی تفصیل بیان کی جاتی ہے۔ ارشادِ خداوندی ہے:

(عَبَسَ وَتَوَلَّى أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى)

"جہیں بہ جبیں ہوئے اور منہ پھیر لیا اس پر کہ اس کے پاس ایک نابینا حاضر ہوا۔"

آپ ﷺ کفار کے سرداروں کو ایمان کی تبلیغ کرنے میں منہمک تھے۔ اس دوران حضرت عبداللہ ابن ابی مکتومؓ تشریف لائے اور آدابِ مجلس کی رعایت کئے بغیر سید عالم ﷺ سے مخاطب ہوئے۔ اُن کے اس رویہ پر آپ ﷺ جہیں بہ جبیں ہوئے۔ مذکورہ آیت سے مسیحی پادری یہ دلیل اخذ کرتے ہیں کہ اللہ

تعالیٰ نے آپ ﷺ کے اس عمل کو ناپسند کیا، لہذا معصوم نہ رہے۔ یہ الزام سوائے عناد و تعصب کے کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ غزوہ بدر کے قیدیوں کو زبردیہ لے کر جب آزاد کیا تو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کے اس عمل پر عتاب فرمایا۔ قرآن مجید میں ہے:

(لَوْلَا كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) ³³

"اگر اللہ تعالیٰ کا لکھا ہوا نہ ہوتا تو اس پر جو تم نے لیا تمہیں بہت بڑا عذاب پہنچتا۔"

مذکورہ آیت کے بارے میں مسیحی مصنفین کہتے ہیں کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی حکم عدولی کی، اس سبب سے آپ ﷺ معصوم نہ رہے۔ اس واقعہ کی حقیقت یہ ہے کہ یہاں عتاب اُن صحابہ کرام □ پر عتاب ہوا جنہوں نے قبل از وقت کفار کو قیدی بنالیا تھا۔ پھر قیدیوں کے بارے میں کثرتِ رائے سے یہ طے پایا کہ فدیہ لے کر ان کو آزاد کر دیا جائے۔ منشاءِ الٰہی یہ تھا کہ پہلے کفار کی قوت کو کچلا جائے۔ اکثر مفسرین کی یہی رائے ہے۔ ³⁴ لہذا یہ عتاب رسول اللہ ﷺ کے بجائے عام مسلمانوں پر تھا۔ مذکورہ آیت سے ما قبل آیت میں ارشادِ ربّانی ہے:

(تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ) ³⁵

"تم دنیا کا سامان چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت چاہتا ہے۔"

آیت میں جمع مذکر مخاطب کے صیغہ سے بھی یہ عیاں ہوتا ہے کہ عتاب اُن مسلمانوں پر ہوا جنہوں نے کفار کی قوت کے دم توڑنے سے قبل ان کو قید کر کے مالِ غنیمت کے حصول میں لگ گئے۔ قرآن مجید میں ایک جگہ ارشادِ خداوندی ہے:

(وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ) ³⁶

"اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے سب پر کبھی یہ واقعہ گزرا ہے کہ جب

انہوں نے پڑھا تو شیطان نے ان کے پڑھنے میں لوگوں پر اپنی طرف سے ملا دیا۔"

اس آیت سے مسیحی پادری یہ دلیل اخذ کرتے ہیں کہ نبی معظم ﷺ کی قرأت میں شیطان نے اپنے الفاظ شامل کر لئے۔ قصہ غرائق کلی طور پر فرضی اور بناوٹی ہے۔ روایتاً و درایتاً اس کی کوئی حقیقت نظر نہیں

آتی۔ اسے کسی جھوٹے راوی نے گھڑ لیا ہے۔ حقیقت بس اتنی سی ہے کہ آپ ﷺ نے ایک مجمع عام میں جب اس سورت کی تلاوت کی تو کفار بھی سر بسجود ہو گئے۔³⁷ علاوہ ازیں دیگر مفاہیم و مطالب اہل باطل نے اپنی طرف سے گھڑ لئے ہیں۔

عرب معاشرہ میں مبتنی کو حقیقی پینا قرار دیا جاتا اور اس کی بیوی سے نکاح کرنا اخلاقاً و قانوناً غلط جانا جاتا تھا۔ اس لغو رسم کی بیخ کنی کی خاطر اللہ تعالیٰ نے رسول اکرم ﷺ کو حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے نکاح کا حکم دیا۔ متعصب اور تنگ نظر معاشرہ میں عرصہ دراز سے رواج پانے والے اس رسم بد کو توڑتے وقت طعن و تشنیع کا پایا جانا عام فہم تھا۔ ان تمام حالات کو بخوبی سمجھتے ہوئے کفار و منافقین کی بہتان طرازی کا آپ ﷺ کو خطرہ محسوس ہوا، اس کو قرآن مجید نے یوں بیان کیا ہے:

(وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ)³⁸

"اور تم اپنے جی میں وہ چھپائے ہوئے تھے جس کو اللہ تعالیٰ ظاہر کرنے والا تھا اور تم لوگوں سے ڈرتے تھے اور اللہ تعالیٰ زیادہ حق دار ہے کہ اس سے ڈرا جائے۔"

مسیحی پادریوں نے اس آیت کا مفہوم کسی اور رنگ میں لیتے ہوئے کہا ہے کہ آپ ﷺ حضرت زینبؓ سے نکاح کا ارادہ بھی رکھتے تھے اور حضرت زیدؓ کو طلاق سے منع بھی کر رہے تھے۔ ایسی منافقانہ روش کا وقوع آپ ﷺ کے کسی صحابیؓ سے ممکن نہیں، چہ جائے کہ اس کا اطلاق ذات پیغمبر اسلام ﷺ پر کیا جائے۔ نیز حضور ﷺ کے قول و فعل کا انحصار خواہشات نفسانی کی بجائے وحی الہی پر مبنی تھا۔

پادری اور مسیحی مصنفین آپ ﷺ کو گناہ گار اور غیر معصوم سمجھتے ہیں۔ اپنے اس قول پر وہ قرآن مجید کی کئی آیات بطور دلیل ذکر کرتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ملاحظہ ہو:

(لِيَعْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ)³⁹

"تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پچھلوں کے۔"

مذکورہ آیت سے استدلال کرتے ہوئے معترضین آپ ﷺ کی طرف ذنب اور گناہ کی نسبت کرتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ذنب کا اطلاق خلافِ اولیٰ پر بھی ہوتا ہے اور یہ الزام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے

۔⁴⁰ مولانا مودودیؒ اس آیت کا مفہوم یہ لیتے ہیں کہ یہاں صحابہ کرامؓ کی کوتاہیاں اور خامیاں مراد ہیں لیکن خطاب رسول اللہ ﷺ کو کیا گیا ہے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا مودودیؒ لکھتے ہیں:

"کسی مقصد کے لئے ایک جماعت جو کوشش کر رہی ہو، اُس کی خامیوں کے لئے اس جماعت کے قائد و رہنما کو مخاطب کیا جاتا ہے۔"⁴¹

شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ اس آیت کے ضمن میں پیدا ہونے والے اشکالات کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ آیت کسی لغزش یا گناہ کے وقوع کی اطلاع نہیں دیتی بلکہ ازراہ تشریف و تکریم یہ فرمایا گیا ہے کہ اگر کسی لغزش کا امکان بھی تصور کر لیا جائے تو وہ بھی بخش دی گئی ہے۔"⁴²

آیات قرآنیہ سے استدلال کر کے مسیحی پادریوں نے انبیاء و رسل پر جو بے بنیاد الزامات و اعتراضات عائد کئے اُن کی حقیقت کو آشکار کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن حکیم کی بہت سی آیات ایسی ہیں جن سے حضرات انبیاء کرامؑ کی معصومیت عیاں ہے۔ کلام خداوندی ملاحظہ ہو:

(مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ)⁴³

"اور کسی بشر کے لیے نہیں کہ جب اللہ تعالیٰ اس کو کتاب، حکمت اور نبوت عطا کرے پھر وہ لوگوں سے کہے اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر میری عبادت کرو۔"

مزید ایک مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغْلُ)⁴⁴

"اور نبی ﷺ کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ خیانت کریں۔"

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جملہ انبیاء کرام ﷺ بالخصوص حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہر طرح کے گناہ، خیانت، بددیانتی، ظلم و بربریت اور ہر قسم کی بے راہ روی سے بالکل پاک و صاف اور مبرا و منزہ ہیں۔ ان نفوس قدسیہ سے لغزش اور خلافِ اولے کے ارتکاب کے بارے مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا کلام یقیناً مذکورہ بحث کا ماحصل ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”گناہ عمدِ آخلافِ شرع کرنے کو کہتے ہیں اور خطاء اجتہادی اور سہو و نسیان اور ترکِ اولے اور تقدیم و تاخیر گناہ نہیں۔ کیونکہ سہو و نسیان اور خطاء اجتہادی میں تو مخالفت کا قصد نہیں ہوتا اور ترکِ اولے اور تقدیم و تاخیر میں مخالفت شرع نہیں پائی جاتی“
45

مستی پادریوں اور دیگر مستشرقین نے انبیاء کرام □ پر جو الزامات عائد کئے ہیں، وہ عداوتِ محض، سیاق و سباق سے ناآشنائی، حقائق سے تجاہلِ عارفانہ، جھوٹی اور موضوع روایات کی پشت پناہی، واقعات کی قطع و برید، آیات کے مفہوم میں رد و بدل اور شانِ نزول سے لا تعلقی کے سوا ان کی کچھ حقیقت نہیں۔ جملہ حاملینِ نبوت ارتکابِ صغائر و کبائر سے محفوظ اور معصوم ہیں۔ قرآن و حدیث کی عبارات میں غلط تاویلات کر کے ان کی طرف نسبتِ ذنوب ہرگز قابلِ ستائش عمل نہیں ہے۔ عمدِ مخالفتِ شرع یقیناً گناہ ہے۔ جس کا صدور حضراتِ انبیاء کرام □ سے محال ہے۔

iii۔ فارقلیط

بشپ عبد السبحان نے اصرار کیا ہے کہ انجیل میں درج لفظ فارقلیط سے حضرت محمد ﷺ نہیں ہیں۔⁴⁶ اس موقف کے برعکس اہل اسلام کا نقطہ نظریہ ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ کی آفاقی نبوت، بعثت اور تشریف آوری پر مشتمل بشارات کا سلسلہ ابتدائے انسانیت سے چل رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عالم ارواح میں انبیاء کرام □ سے آپ ﷺ کی مدد و نصرت کا عہد و پیمان لیا۔ درجہ کمال حاصل کرنے والی شخصیات کے نام صفات کے اعتبار سے ایک سے زائد ہوتے ہیں۔ رسول معظم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں کئی صفات سے مخاطب کر کے کلام فرمایا ہے۔ محمد اور احمد آپ ﷺ کے ذاتی اسماء ہیں۔ قرآن و حدیث میں ان دو ناموں کے علاوہ بھی آپ ﷺ کے کئی صفاتی نام مذکور ہیں۔ ذاتِ پیغمبر

ﷺ رحمۃ للعالمین، خاتم النبیین، عاقب، سید ولدِ آدم، نبی الملاحم اور الماحی وغیرہ بکثرت ناموں کی حامل ذات ہے۔ کتبِ سماویہ بالخصوص انجیل یوحنا جو کہ عہد نامہ جدید میں شامل ہے، اس میں فارقلیط کا لفظ آپ ﷺ کے لئے ایک اہم پیشین گوئی کے طور پر استعمال ہوا ہے۔⁴⁷ بعض کے نزدیک یہ لفظ یونانی الاصل ہے۔ اس کے اصل لفظ کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض کے بقول پریکوٹوس جبکہ بعض کے نزدیک پاراکلیتوس ہے۔⁴⁸ یہ بھی کہا گیا ہے کہ اصل لفظ ”بارکلی طوس“ ہے، جس کا معنی زبان ہے۔⁴⁹ انگریزی میں اس کے لئے لفظ ”Paracletus“ بھی استعمال ہوتا ہے۔ تفسیر قاسمی کے مطابق فارقلیط وہ ہے جس کا نام زبان زدِ عام ہو۔⁵⁰ انجیل یوحنا کی اس بشارت کے مصداق حضور ﷺ ہیں۔ کسی بھی زبان کا دوسری زبان میں ترجمہ کرتے وقت کچھ اصولوں کو مدِ نظر رکھنا لازم ہوتا ہے۔ اُن میں سے ایک اصول اسم کا اصلی حالت میں رکھنا ہے۔ اسم کا معنی و مفہوم بیان کر دینا درست نہیں ہوتا۔ ایسا کرنے سے کئی اشکالات جنم لیتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ صرف فارقلیط کا ہی ترجمہ آخر کیوں کر دیا گیا، حالانکہ باقی نام بھی اس میں موجود ہیں، جو یوسف، یعقوب اور یسوع وغیرہ ہیں، اُن کو بعینہً بائبل میں کیوں قائم رکھا گیا ہے۔ جب انجیل یوحنا میں یہ لفظ وارد ہوا تو اس کے مترجمین نے اپنی اپنی رائے اور منشاء کے مطابق اس کا ترجمہ کر کے اشکال پیدا کر دیئے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ذاتِ رسول اکرم ﷺ سے بغض و عناد کی وجہ سے اصل نام سے چشم پوشی کی گئی۔ ورنہ قدیم کتب میں یہ نام مذکور رہا ہے۔ فارقلیط کا معنی ہے بہت زیادہ تعریف کیا گیا۔ اس کا ایک معنی بہت اہمیت و مقام والا بھی کیا گیا ہے۔ یوں اس کی سورہ صف کی چھٹی آیت کے لفظ احمد سے کافی مماثلت ہے، جن کی تشریف آوری کی نوید حضرت مسیحؑ نے سنائی۔⁵¹ عربی میں اس کے لئے لفظ ”معزّی“ بولا جاتا ہے۔ معزّی تسلی دینے والے کو کہتے ہیں۔ فارقلیط کا معنی تسلی دینے والا بھی لکھا گیا ہے۔⁵² مولانا عنایت رسول عباسی چڑیا کوٹی لکھتے ہیں کہ اس کی ایک لغت مبری کلیطاس ہے جس کا معنی ”تشفیٰ دہندہ“ ہے۔⁵³ جو کہ معزّی کے ہم معنی ہے۔ فارسی لغت میں تعریف شدہ کے معنی میں آتا ہے۔ مختصر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جن کی بشارت دی وہ احمد ﷺ کی ذات ہے۔ فارقلیط ﷺ کی آمد کی بشارات کئی جگہوں پر ملتی ہے۔ ایک موقع پر حضرت مسیحؑ نے اپنے حواریوں کو کہا:

"أنا أذهب وسيأتیکم الفارقلیط روح الحق"۔⁵⁴

"میں جا رہا ہوں اور میرے جانے کے بعد تمہارے پاس فارقلیط جو روح الحق ہیں، وہ غنقریب تشریف لائیں گے۔"

انجیل یوحنا کے باب چودہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وصیت مرقوم ہے جو آپ نے اپنے حواریوں سے کی۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر تمہیں مجھ سے واقعتاً محبت ہے تو میں تمہیں فارقلیط کے بارے نصیحت کرتا ہوں کہ تم ان کی وابستگی اختیار کرنا۔⁵⁵

یہ بشارت حضرت مسیح □ نے نبی مکرم حضرت محمد ﷺ کے بارے میں دی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ ﷺ کو ان کی جگہ مبعوث فرمائے گا اور رسالت کی تبلیغ میں وہ آپ ﷺ کے نائب اور قائم مقام ہوں گے اور رہتی دنیا تک ان کی شریعت باقی رہے گی۔ صاف ظاہر ہے کہ اس سے مراد آپ ﷺ کی ذات ہے جن کی شریعت کو دوام حاصل ہے اور آپ ﷺ ہی اللہ تعالیٰ کے آخری نبی ہیں۔ یہ بھی واضح ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو لفظ فارقلیط استعمال کیا اس کا بعینہ اطلاق ذات رسول کریم ﷺ پر ہوتا ہے۔ چونکہ انجیل اور دیگر کتب سماویہ سوائے قرآن حکیم کے اپنی اصلی شکل میں نہیں ہیں بلکہ ان کی زبانوں تک کا نام قصہ ماضی بن چکا ہے۔ لیکن جن جن لغات میں اس لفظ کا ترجمہ ہوا قطع نظر اس بات کے کہ اس کا درست تلفظ کیا ہے، بہر صورت اس کی محمد اور احمد نام سے معنوی مناسبت قائم رہی ہے۔ سیاق کلام اس پر شاہد ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جن کی بشارت دی، وہ کائنات کے لئے نجات دہندہ ثابت ہوں گے اور ان کی عظمت کے چرچے ہر جگہ ہوں گے۔

پیغمبر اسلام ﷺ سے متعلق لفظ فارقلیط سے بشارات انجیل یوحنا کے آخری باب میں موجود ہیں۔ جدید عہد نامہ میں شامل اس انجیل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ترتیب دیا گیا۔ اس کی عام فہم دلیل یہ ہے کہ آپ □ کی مادری زبان آرامی تھی۔ کتاب انجیل کو آرامی یا عبرانی زبان میں عیسیٰ علیہ السلام نے نہ خود لکھا اور نہ ہی اپنے حواریوں کو لکھوایا اور نہ اس پر کسی قسم کے تاریخ میں شواہد ملتے ہیں۔ البتہ اس کے برعکس کئی دلائل موجود ہیں۔⁵⁶ وہ یہ کہ جو انجیل اس وقت میسر ہیں، وہ چوتھی صدی عیسوی کی پیداوار ہیں۔ ۳۸۱ء میں تمام بشارت کی جزل کو نسل کو طلب کر کے یہ قانون منظور کرایا گیا کہ دین عیسائیت کا اصل

نظریہ اور عقیدہ تثلیث ہے۔⁷ کافر نس کے اس منشور کو انجیل میں رقم کر دیا گیا۔ یوں اعمال میں تحریف کے ساتھ ساتھ عقیدہ توحید کو بھی مسخ کر دیا گیا۔ جبکہ قرآن حکیم کے بارے مسلمہ حقیقت ہے کہ یہ ہر طرح کی تحریفات سے محفوظ ہے۔ کیونکہ اس کی حفاظت کی ذمہ داری خود رب العالمین نے لی ہے۔ احمد مجتبیٰ رحمۃ اللہ علیہ سے متعلق حضرت مسیح علیہ السلام کی بشارات اس میں موجود ہیں۔ یہ کتاب عظیم اس پر بھی شاہد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر تورات و انجیل میں مذکور رہا ہے۔ ارشاد خداوندی ملاحظہ ہو:

(يَجِدُونَهُ مَكْشُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ)⁵⁸

"وہ اپنے پاس تورات اور انجیل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو لکھا ہوا پاتے ہیں۔"

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانیاں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ان سابقہ کتب میں بالتفصیل موجود رہا ہے۔ راہ حق کے متلاشیوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں ان نشانوں کو پا کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی دی۔ نجاشی شاہ حبشہ نے حضرت جعفر بن ابی طالبؓ سے جب مختلف سوالات کئے تو انہوں نے سورہ مریم کی تلاوت فرمائی۔ جسے سن کر اور حقائق کو پہچان کر شاہ حبشہ نے یوں کہا:

"مَرْحَبًا بِكُمْ، وَيَمَنْ جِئْتُمْ مِنْ عِنْدِهِ، أَشْهَدُ أَنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ،

فَإِنَّهُ الَّذِي نَجِدُ فِي الْإِنْجِيلِ، وَإِنَّهُ الرَّسُولُ الَّذِي بَشَّرَ بِهِ

عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ"⁵⁹

"تمہیں اور ان ہستی کو بھی مرحبا جن کے پاس سے تم آئے ہو۔ میں گواہی دیتا ہوں وہ

اللہ کے رسول ہیں اور وہ وہی ہیں جن کا تذکرہ ہم اپنی کتاب انجیل میں پاتے ہیں اور یہ

وہی ہیں جن کی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے خوشخبری دی۔"

بعض انجیل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذاتی نام "محمد" سے متعلق بھی بشارات موجود ہیں۔ یوحنا کی انجیل کے علاوہ بھی انجیل کے دیگر مختلف حصے ہیں۔ انجیل برناباں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قریبی حواری نے لکھی، جس میں اس بات کی صراحت موجود ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے جن کی بشارت دی ان کا نام محمد ہے۔⁶⁰ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت و تائید کا قول و اقرار جو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے

حضرت عیسیٰ ؑ تک تشریف لانے والے تمام پیغمبروں سے لیا۔ یہ میثاقِ انبیاء ؑ بھی تورات و انجیل میں درج ہے۔⁶¹ یہی وجہ ہے کہ تمام انبیاء کرام ؑ نے اپنے اپنے اوقات میں رسولِ کریم ﷺ سے متعلق پیش گوئی فرمائی۔

iv۔ افضلیتِ پیغمبر اسلام ﷺ

پادری جے۔ علی بخش نے جابجا افضلیتِ عیسیٰ کے تذکرے کئے ہیں اور استدلال کیا ہے کہ حضرت محمد ﷺ کسی طور بھی حضرت عیسیٰ سے افضل و برتر نہیں ہیں۔⁶² اس ضمن میں اسلامی فکر و فلسفہ کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کو اس کائنات میں ہدایتِ انسانی کی خاطر مبعوث فرمایا۔ تمام انبیاء نفسِ نبوت میں برابر ہیں جبکہ بعض انبیاء کو اللہ تعالیٰ نے بعض پر فضیلت عطا کی ہے۔ قرآنِ حکیم اس کی وضاحت یوں کرتا ہے:

(وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ)⁶³

"بعض انبیاء کو دوسرے سے اعلیٰ وارفع مقام عطا کیا۔"

جن انبیاء کرام ؑ کو فضیلت عطا کی گئی، قرآن مجید نے ان کو اُولو العزم رُسل کہا ہے۔ آنحضور ﷺ کو ایذا کفار پر صبر کی تلقین کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

(فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ)⁶⁴

"آپ ﷺ اس طرح صبر کا مظاہرہ کریں جیسا کہ اُولو العزم رُسل نے صبر کیا۔"

یہ قرآنی دلائل آپ ﷺ اور کئی دیگر انبیاء کرام ؑ کی افضلیت پر دال ہیں۔ نبی معظم ﷺ کو خداوندِ قدّوس نے تمام انبیاء سے افضل مقام عطا کیا ہے۔ یہ افضلیت آپ کو متعدد حوالوں سے حاصل ہے جن میں ختمِ نبوت، شفاعت میں اولیت، کثرتِ معجزات، شرفِ محبوبیت اور نبوت و رسالت کی عالمگیریت وغیرہ شامل ہیں۔

v۔ ہجرتِ مدینہ

اعلانِ نبوت اور ہجرتِ مدینہ کے مابین تیرہ سال کا عرصہ پیغمبرِ اسلام ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب پر کفار کے ظلم و ستم کی عظیم داستانوں پر مشتمل ہے، جس کا فقط تصور بھی روحِ انسانی کو تڑپا دیتا ہے۔ اہل مکہ کی اسلام دشمنی میں کمی کے بجائے دن بدن اضافہ ہوتا گیا۔ اہل حق کفار کے ظلم کو بڑے صبر و استقلال سے برداشت کرتے رہے۔ نبی مکرم ﷺ ایک ایسے عالمگیر دین کی بنیاد قائم کرنا چاہتے تھے جس کے لئے مکہ کا ماحول اُس وقت سازگار نہ تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ پیغمبرِ اسلام کو اسلامی مملکت کے قیام اور اپنے عظیم مشن کی تکمیل کے لئے شہرِ مدینہ کا سازگار ماحول میسر آیا۔ ہجرت کا معنی ہے ”جدا ہونا“، یہ وصل کی ضد ہے⁶⁵ قرآن و حدیث میں یہ لفظ متعدد بار استعمال ہوا ہے۔ ہجرت کا اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ اپنے دین کے تحفظ کی خاطر ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا، جہاں تعلیماتِ خداوندی پر عمل ممکن ہو۔ ”سفرِ دکن“ میں پادری جے علی بخش نے رسولِ اکرم ﷺ کے سفرِ ہجرت کو بے معنی قرار دیا ہے۔ اُس نے اس پُراز حکمتِ اقدام کا تسخیر اُڑایا۔ اُس نے بیان کیا کہ حضرت محمد ﷺ مکہ سے بھاگ گئے اور حضرت علی کو اپنے بستر پر چھوڑ گئے۔ خود غار میں روپوش ہو گئے اور چھپ چھپا کر مدینہ کی راہ لی۔⁶⁶ مسیحی مصنفین کا یہ اعتراض محض ذاتِ رسولِ کریم ﷺ سے عداوت پر مبنی ہے۔ حالانکہ ہجرتِ مدینہ کے جواز پر اخلاقی، مذہبی اور جغرافیائی اعتبار سے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ مکہ المکرّمہ میں پیغمبرِ اسلام ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کو کفارِ مکہ کی جانب سے اعلانِ توحید کی پاداش میں طرح طرح کی اذیتوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اُن کا جینا دو بھر کر دیا گیا۔ نبی معظم ﷺ جس مقصد کے لئے مبعوث ہوئے تھے اس کو روکنے کے لئے ہر طرف سے روڑے اٹکانے کی کوششیں کی گئیں۔ آپ ﷺ کو اپنے مشن کی تکمیل ہر دلعزیز تھی۔ بغض و عناد اور نفرت و عداوت کے ماحول میں پیغامِ خداوندی کی بجا آوری کا فرضہ سرانجام دینا کیونکر ممکن تھا۔ مسلمانوں کو آزادانہ عبادت تک کی بھی اجازت نہ تھی۔ غلاموں اور کمزور مسلمانوں کو شب و روز اذیتیں دینا ان کا معمول بن چکا تھا۔ زمین اپنی وسعت و فراخی کے باوجود اہل ایمان پر تنگ ہوتی چلی جا رہی تھی۔ ان حالات میں اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ نے مؤمنین کو اذنِ ہجرت عطا کیا۔ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے اصحاب کے لئے بیعتِ عقبہ اولیٰ اور بیعتِ عقبہ ثانیہ کے ذریعے ہجرتِ مدینہ کی راہ ہموار ہوئی۔⁶⁷ نبی اکرم ﷺ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہجرت کی اجازت ملنے پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لائے۔ اُن کی ہمراہی میں رات کے وقت یمن

کارخ کیا اور چند میل پر واقع غارِ ثور جا پہنچے۔⁶⁸ وہاں تین دن گزارنے کے بعد مدینہ منورہ کی راہ لی۔ ہجرت کی رات کفار مکہ آپ ﷺ کو قتل کرنے کا حتمی منصوبہ طے کر چکے تھے۔ اس ارادہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں انہوں نے کوئی کسر نہ چھوڑی۔ صبح کے وقت حضرت علیؓ کو آپ ﷺ کے بستر پر موجو دپا کر وہ عتھے میں بیچ و تاب کھانے لگے۔ آپ ﷺ کو گرفتار کرنے کے لئے قریش نے ہنگامی اجلاس بلایا اور زندہ یا فوت شدہ حالت میں حوالے کرنے پر سو اُونٹ بطور انعام مقرر کیا۔⁶⁹ یہ وہ اجمالی صورتِ حال تھی جس وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے ہجرتِ مدینہ کا فیصلہ فرمایا۔ اب ایک ذی شعور اور انصاف پسند شخص جس کے سامنے یہ تمام حالات موجود ہوں وہ آپ ﷺ کی ہجرت کو کیونکر بے معنی اور لغو قرار دے سکتا ہے۔ کفارِ مکہ کی تیرہ سالہ اذیتیں وہ تھیں جنہوں نے مسلمانوں کو ایک پل بھی چین سے گزارنے نہ دیا۔ آپ ﷺ نے مصائب و آلام کو برداشت کرتے ہوئے تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھا۔ حج کے موقع پر خیموں میں جا جا کر توحید و رسالت کا اعلان کرتے رہے۔ لیکن مشرکین مکہ اپنے آبائی باطل مذہب کے تحفظ کی خاطر حق کو قبول کرنے سے انکاری رہے۔ یہ وہ تمام اسباب و ذرائع تھے جن کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کی۔

vi۔ رسالتِ محمدی ﷺ کی ضرورت

پادری جے۔ علی بخش نے ایک مسلمان عالم دین سے ہونے والے ایک مناظرے کا تذکرہ کیا ہے، یہ مناظرہ 23 ستمبر 1904ء کو ایلور شہر میں ہوا۔ پادری موصوف نے دلائل دیئے کہ اب رسالتِ محمدی ﷺ کی کوئی ضرورت نہیں۔⁷⁰ بہت ضروری تھا کہ پادری موصوف اس ضمن میں اسلامی موقف کا غیر جانبداری سے مطالعہ کرتے، بلاشبہ حضراتِ انبیاء کرام نوعِ انسانی کی رہبری و رہنمائی کی خاطر ہر زمانے میں مبعوث ہوتے رہے۔ پیغاماتِ خداوندی کی براہِ راست ترسیل سے یہ نفوسِ قدسیہ نسلِ انسانی کو صراطِ مستقیم سے ہمکنار کرتے رہے۔ رسولِ معظم ﷺ کی رسالت سے قبل تشریف لانے والے انبیاء کرام □ کا دائرہ تبلیغ، اقوام، جغرافیائی حدود اور ذمہ داریاں مختص تھیں۔ بسا اوقات ایک وقت میں مبعوث ہونے والے انبیاء کی تعداد ایک سے زائد رہی۔ بلاشبہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے پیغامات کو انسانوں تک انتہائی ذمہ داری سے پہنچایا۔ انبیاء کرام □ کے وصال کے بعد کتبِ سماویہ میں تحریفات ہوئیں اور ان

میں موجود تعلیمات کو یکسر تبدیل کر دیا گیا۔ اقوام کی مسلسل نافرمانیوں کی وجہ سے اُن پر عذابِ الہی نازل ہوا۔ بعض طیب و طاہر اشیاء ان کی سرکشی کی وجہ سے حرام قرار دے دی گئیں۔ شرک و کفر اور ظلم و جبر کا کائنات میں دور دورہ تھا۔ جزیرہ عرب میں اگر صرف اللہ تعالیٰ کے گھر پر ہی نظر ڈالیں تو دیکھا جاتا ہے کہ بیتِ عتیق اور اس کے اطراف میں تین سو ساٹھ بت نصب کئے گئے تھے۔⁷¹ قبیلہ اور برادری کے لحاظ سے ہر ایک کا اپنا پناہ بت تھا۔ سید سلیمان ندویؒ نے ہر قبیلہ کے بت کا باقاعدہ نام ذکر کیا ہے۔⁷² عمرو بن لُح نے عرب میں جس بت پرستی کو رواج دیا تھا اس نے تمام عرب معاشرہ کو اپنے گھیرے میں لے لیا تھا۔ پوری کائنات میں قتل و غارت، بے راہ روی، شرک و کفر، فتنہ و فساد، ضلالت و گمراہی کی گہری گھٹائیں ہر طرف چھائی ہوئی تھی۔ کفر و شرک اور ظلم و بربریت کے اس منظر نامے میں ضروری تھا کہ کائنات میں ایک ایسی ہستی تشریف لائے جس کے پیغام اور نبوت کو دوام میسر ہو۔ جو ایک ایسا نسخہ کیمیا لائے کہ رہتی دنیا تک خلقِ خدا اس کی تعلیمات سے فیض یاب ہو۔ پہلی امتوں پر جو حلال چیزیں سرکشی کی وجہ سے حرام قرار دی گئیں تھیں ان کی حلت کا حکم نافذ ہو۔ یہ اُمور ایک متوازن، معتدل، عالمگیر اور غیر متزلزل دین کا تقاضا کرتے ہیں۔ سابقہ الہامی مذاہب کی اصلاح اور شریعتِ متوسطہ کی تکمیل و نفوذ کی خاطر اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو مبعوث کیا۔ وہ مقاصدِ عظیمہ جن کی بجا آوری کے لئے آپ ﷺ کی بعثت ہوئی، اُن کو صحیفہ انقلاب یوں بیان کرتا ہے: (الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ) ⁷³

"(پس آج یہ رحمت اُن لوگوں کا حصہ ہے) جو اس پیغمبر، نبی اُمی کی پیروی اختیار کریں جس کا ذکر انھیں اپنے ہاں تورات و انجیل میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ وہ انھیں نیکی کا حکم دیتا ہے، بدی سے روکتا ہے، ان کے لیے پاک چیزیں حلال اور ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے، اور ان پر سے وہ بوجھ اُتارتا ہے جو اُن پر لدے ہوئے تھے۔"

جانب داری اور منافرت سے قطع نظر اگر ایماندارانہ پہلو سے آپ ﷺ کی بعثت کے مقاصد کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ ﷺ کی لائی ہوئی شریعت معتدل اور افراط و تفریط سے مبرا ہے۔ رسول

اکرم ﷺ کی بعثت کے وقت پوری کائنات کی معاشرتی صورتِ حال کو قرآن حکیم کچھ یوں بیان کرتا ہے:

(ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ

الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ) ⁷⁴

”خشکی اور تری میں جو لوگوں کے ہاتھوں سے فساد ظاہر ہوا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ ان کو

بعض عمل کی سزا انہیں دے شاید وہ رجوع لائیں۔“

رسالت محمدی ﷺ کا ہونا بہت ضروری تھا تاکہ کائنات کا نظم و ضبط اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق درست ہو سکے۔ ظلم و تعدی کا خاتمہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل ہو اور توحید الہی کے مطابق لوگوں کو زندگی گزارنے کا شعور بیدار ہو۔ اس عظیم مصلح کی رسالت ہمیشہ کے لئے ہو۔ جو سراپائے رحمت ہو۔ جس کی شریعت کا خورشید درخشندہ و تاباں ہو۔

4۔ خلاصہ بحث

مسلمانوں کی حُسن معاشرت سے متعلق تمام تعلیمات اور حکمت ہائے عملی کی بنیادیں ذاتِ رسول ﷺ اور اُس کی لطافتوں میں پیوست ہیں۔ اسلام کے معاشرتی ڈھانچے کی تفہیم و تعبیر حدیث و سیرت کے مطالعات کے بغیر ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی سماجی تعلیمات کو ہدفِ تنقید بنانے والوں نے ذاتِ رسول ﷺ پر رکیک حملے کیے۔ حضور ﷺ کی سماجی حیثیت کو کم تر ظاہر کرنے کے لیے کمزور بنیادوں کا سہارا لیا۔ اس پس منظر میں اس حقیقت کا جان لینا اشد ضروری ہے کہ مسیحی مصنفین نے جو اعتراضات رسول کریم ﷺ کی ذاتِ اقدس پر کئے ہیں وہ محض عناد اور ہٹ دھرمی پر مشتمل ہیں اور حقائق کے منافی ہیں۔ مسیحیوں کے تعصب پر مبنی بیانات کی حقیقت کو واضح کرنے کے لیے مضمون ہذا میں غیر جانبداریت کے اصول کو ملحوظِ خاطر رکھا گیا ہے۔ بشاراتِ محمدی ﷺ، عصمتِ انبیاء، فارقلیط، افضلیتِ پیغمبر اسلام ﷺ، ہجرتِ مدینہ اور رسالتِ محمدی ﷺ کی ضرورت پر مذکورہ

کلام میں نہ صرف مسیحیوں کی کتب سے دلائل دیئے گئے ہیں بلکہ ان اُمور سے متعلق قرآن و حدیث کے دلائل کے ساتھ ساتھ عقلی اور منطقی طُرُق سے بھی حقیقتِ حال کو واضح کیا گیا ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ¹ یوحنا ۱: ۱۲، ۱۶، ۲۱
- ² پادری جے۔ علی بخش، سفر دکن، (دکن، 1945ء)، ص: 85-87
- ³ بشپ عبدالسبحان، بشپ سبحان۔ ایک صوفی کی داستانِ حیات، (لاہور: مسیحی اشاعت خانہ، 36۔ فیروز پور روڈ، 1997ء)، ص: 41
- ⁴ پادری جے علی بخش۔ سفر دکن۔ ص: ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۳۸
- ⁵ م۔ن، ص: ۹۱-۹۹
- ⁶ م۔ن، ص: ۲۴
- ⁷ پادری جے علی بخش۔ سفر دکن، ص: ۱-۱۷۸
- ⁸ www.Muhammadanism.org, Date: 07-10-2017, Time: 8:10Pm
- ⁹ بشپ عبدالسبحان: بشپ سبحان۔ ایک صوفی کی داستانِ حیات، ص: ۳
- ¹⁰ بشپ عبدالسبحان، بشپ سبحان۔ ایک صوفی کی داستانِ حیات، ص: ۶۲، ۶۱
- ¹¹ م۔ن، ص: ۶۴
- ¹² م۔ن۔ (پیش لفظ): ص: ۴
- ¹³ پادری جے۔ علی بخش، سفر دکن، ص: 75-87
- ¹⁴ الرعد ۱۳: ۷
- ¹⁵ الطبری، محمد بن جریر۔ جامع البیان فی تائیل القرآن، (بیروت: مؤسسة الرسالہ، ۱۴۲۰ھ، بتحقیق احمد محمد شاکر)، ج ۲: ص: ۵۵۰
- ¹⁶ الفتح ۲۹: ۴۸
- ¹⁷ البقرة ۱۴۶: ۲

- ¹⁸ مصباحی، جاوید احمد عنبر، بانیل میں نقوشِ محمدی ﷺ، (لاہور: اکبر بک سیلرز، ۲۰۱۳ء)، ص: ۳۰۳
- ¹⁹ محمد طفیل، نقوش رسولِ محمد ﷺ، (لاہور: ادارہ فروغِ اردو، ۱۹۸۳ء)، ج: ۴، ص: ۵۵۶-۵۵۷
- ²⁰ م-ن، ص: ۵۵۵
- ²¹ استثناء ۳۲: ۲۱
- ²² الجمعہ ۶۲: ۲
- ²³ کیرانوی، رحمت اللہ، بانیل سے قرآن تک، (کراچی: مکتبۃ دارالعلوم، جولائی ۲۰۱۰ء، مترجم: مولانا محمد تقی عثمانی) ج: ۳، ص: ۲۴۹
- ²⁴ محمد عمران ثاقب، حکیم، بانیل اور محمد رسول اللہ ﷺ، (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، ۲۰۱۱ء)، ص: ۲۵۵
- ²⁵ م-ن، ص: ۱۲۹
- ²⁶ پادری جے۔ علی بخش، سفر و کن، ص: 75-87
- ²⁷ ابن السکیت، ابو یوسف یعقوب بن اسحاق، اصلاح المنطق، بتحقیق محمد مرعب، (بیروت: دارالسلام، ۱۴۲۳ھ)، ج: ۱، ص: ۱۸۰
- ²⁸ محمد بن مکرم بن علی، أبو الفضل، جمال الدین ابن منظور الانصاری الرویفی الافریقہ، لسان العرب، (بیروت: دار صادر، ۱۴۱۴ھ)، ج: ۱۲، ص: ۴۰۳
- ²⁹ ابو الحسن علی بن اسماعیل بن سید المرسی، المحکم وال محیط الا عظم، (بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۲۱ھ)، ج: ۱، ص: ۴۵۷
- ³⁰ الکلا بازی، ابو بکر محمد بن اسحاق، التعرف لمذهب اہل التصوف۔ (بیروت: دارالکتب العلمیہ، س-ن، ج: ۱، ص: ۴۳)
- ³¹ محمد ابراہیم میرسیالکوٹی، عصمتِ انبیاء، (سرگودھا: مکتبہ ثنائیہ س ن)، ص: ۴
- ³² عبس ۸۰: ۱
- ³³ الانفال ۸: ۶۸
- ³⁴ الازہری، محمد کرم شاہ، پیر، ضیاء القرآن، (لاہور: ضیاء القرآن پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء)، ج: ۲، ص: ۱۶۶
- ³⁵ الانفال ۶۷: ۸
- ³⁶ الحج ۵۲: ۲۲
- ³⁷ پیر محمد کرم شاہ الازہری، ضیاء القرآن، ج: ۳، ص: ۲۲۷
- ³⁸ الأحزاب ۳۷: ۳۳

³⁹ الفتح ۲: ۴۸

⁴⁰ پیر محمد کرم شاہ الازہری، ضیاء القرآن، ج: ۴، ص: ۵۳۱-۵۳۲

⁴¹ مودودی ابو الاعلیٰ، سید۔ تفہیم القرآن لاہور: ادارہ ترجمان القرآن، ۲۰۱۱ء، ج: ۵، ص: ۴۴

⁴² منیر احمد، ڈاکٹر، محمد طیب، عبد الرؤف ظفر، پروفیسر ڈاکٹر عصمت رسول اکرم ﷺ مسیحی علماء کے اعتراضات (تحقیقی و تنقیدی جائزہ)۔ (القلم، دسمبر ۲۰۱۱ء)، ص: ۱۳۱

⁴³ آل عمران ۷۹: ۳

⁴⁴ آل عمران ۱۶۱: ۳

⁴⁵ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی، عصمت انبیاء، ص: ۱۳

⁴⁶ بشپ عبدالسبحان، بشپ سبحان۔ ایک صوفی کی داستانِ حیات، ص: 41

⁴⁷ یوحنا، ۱۴: ۱۵

⁴⁸ محمد عمران ثاقب، فارقلیط، ص: ۳۱

⁴⁹ القاسمی، محمد جمال الدین بن محمد۔ محاسن التأویل، (بیروت: دارالکتب العلمیہ، ۱۴۱۸ھ)، بتحقیق محمد

باسل عیون المسود، ج: ۵، ص: ۲۰۲

⁵⁰ م۔ ن

⁵¹ الصف ۶۱: ۵، ۶

⁵² محمد عمران ثاقب، فارقلیط، ص: ۳۲

⁵³ عنایت رسول چڑیا کوٹی، مولانا۔ بشری، (لاہور: ہجرہ انٹرنیشنل پبلشرز، ۱۹۸۴ء)، ص: ۲

⁵⁴ الماوردی، ابو الحسن، علی بن محمد، ابو الحسن، تفسیر الماوردی، النکت والعیون، (بیروت، لبنان: دارالکتب العلمیہ)، ج: ۲، ص: ۳۶۸ بتحقیق ابن عبد المقصود بن عبد الرحیم

⁵⁵ انجیل یوحنا ۱۴: ۱۵

⁵⁶ محمد عمران ثاقب، بانیل اور محمد رسول اللہ ﷺ، (لاہور: مکتبہ قدوسیہ، 2011ء)، ص: ۱۵

⁵⁷ م۔ ن، ص: ۱۹

⁵⁸ الاعراف ۷: ۱۵

⁵⁹ احمد بن حنبل (م 241ھ)، مسند احمد، (بیروت: مؤسسة الرسالة، 1421ھ)، ج: ۷، ص: ۴۰۹

⁶⁰ محمد عمران ثاقب، پادری و کلف اے سنگھ کے رسالہ ”فارقلیط“ کے جواب میں، (لاہور: مکتبہ

اسلامیہ، 2011ء)، ص: 3

⁶¹ محمد بن جریر بن یزید الطبری، جامع البیان فی تائیل القرآن، (مؤسسة الرسالة، ۱۴۲۰ھ)، ج: ۶، ص: ۵۵۹

⁶² پادری جے۔ علی بخش، سفر و کن، ص: 137-124

⁶³ البقرة ۲:۲۵۳

⁶⁴ الأحقاف ۴۶:۳۵

⁶⁵ محمد الدین أبو السعادات المبارک بن محمد بن محمد بن عبد الکریم الشیبانی الجزری ابن الأثیر۔ النہایة فی غریب

الحديث والأثر، (بیروت: المكتبة العلیة، ۱۳۹۹ھ)، ج: ۵، ص: ۲۴۴

⁶⁶ پادری جے علی بخش۔ سفر و کن۔ ص: ۱۳۶، ۱۴۳، ۱۷۲

⁶⁷ بیعت عقبہ اولی بارہ نبوی کو حج کے موسم میں ہوئی اور مدینہ میں حضرت مصعب بن عمیرؓ اسلام کا سفیر کے طور پر بھیجے گئے۔ بیعت عقبہ کبریٰ نبوت کے تیرہویں سال ہوئی، اس بیعت کی دفعات میں ہجرت کا ذکر بھی کیا گیا (صفی الرحمن مبارک پوری، مولانا۔ الریحق المختوم، (لاہور: المكتبة السلفیہ، س۔

ن)، ص: 212، 206)

⁶⁸ صفی الرحمن مبارک پوری، مولانا، الریحق المختوم، ص: ۲۲۸

⁶⁹ ایضاً، ص: 231

⁷⁰ پادری جے۔ علی بخش، سفر و کن، ص: 143-138

⁷¹ سلیمان ندویؒ، سید، شبلی نعمانی، علامہ، سیرۃ النبی ﷺ، (لاہور: مکتبہ اسلامیہ، ۲۰۱۲ء)، ج: ۲، ص: ۱۸۱

⁷² م۔ ن۔ ج: ۲، ص: ۱۸۱-۱۸۴

⁷³ الأعراف 7:157

⁷⁴ الروم ۴۱:۳۰