

تصوف پر غیر اسلامی مذاہب اور تہذیبوں کے اثرات

☆ ڈاکٹر امان اللہ بھٹی

Sufi movement is not specific for the Muslims. It starts in the days of passivity of every active nation. History bears witness to the fact that esoteric movement took its roots from Plato. Platenius gave it the philosophical touch. And turned it into objective phase by adding the thoughts of Christianity, Hinduism and Jainism.

It influenced the thoughts of the people a lot. In the form of Sufism, countless strange traditions and believes were introduced in Islam. While the basis of the thoughts and believes of the Muslims were based on Quran and Sunnah in the early ages.

جس طرح اسلامی تہذیب و تمدن سے دیگر نظام زندگی متاثر ہوئے۔ اسی طرح صوفی مسلمان بھی غیر اسلامی ثقافتوں کا اثر لیے بغیر نہ رہ سکے۔ زندگی کے صوفیانہ نصب العین اور فلسفہ تصوف پر مسیحیت، نوفلاطونیت، بدھ مت اور ویدانت کی اثر آفرینی ناقابل انکار حقیقت ہے (۱) ڈاکٹر عبدالحسین بھی تصوف میں دیگر مذاہب کے افکار و اعمال کی آمیزش کے قائل ہیں: ”شک نیست کہ اندیشہ ہائے فلسفی و دینی گوناگوں در جریان تصوف اسلامی وارد و حل شد است“ (۲) اوائل اسلام میں تصوف کا الگ سے کوئی وجود نہ تھا تیسری صدی ہجری میں تصوف فلسفہ اسلامی کی ایک مسلہ شاخ بن گیا پھر اگلی تین چار صدیوں میں مابعد الطبعی، فلسفیانہ اور سائنسی علوم کا ایک عظیم خزانہ یونانی، سریانی، پہلوی اور سنسکرت سے عربی میں منتقل ہوا۔ اس کے ساتھ ساتھ دینی مسائل اور علم الکلام پر غیر اسلامی اثرات مرتب ہونے لگے (۳) رفتہ رفتہ تصوف، ذات باری تعالیٰ کے ساتھ فرد کے شخصی تعلق کا وسیلہ نہ رہا بلکہ فلسفیانہ موٹوگانوں کا منہ بن گیا۔ صوفیہ کی توجہ کا مرکز وحدت الوجود، فنا و بقا اور صحو و سکر کے مسائل تھے۔ جن کی شریعت اسلامی میں کوئی اہمیت نہ تھی۔ بہت سے صوفیاء نے داخلی صداقت کی اساس پر شریعت کے خلاف اعلانیہ بغاوت کردی جس سے آزادی خیالی اور ترمیم پسندی کے رجحانات مقبول ہونے لگے۔ آزادی خیالی کا یہ عمل بایزید لیکچرر، گورنمنٹ کالج، شیخوپورہ۔

☆

بطائی کے فکرو عمل سے قوی ہوا جو ہندوانہ تصوف کے زیر اثر تھے (۳) انہوں نے اپنے اصول ویدانتی فکر سے اخذ کیے۔ جو ان تک ان کے ہندی الاصل دانش ور ابوعلی سندھی کے ذریعے پہنچے تھے۔ جب تصوف ایران سے ہوتا ہوا جنوبی ایشیا پہنچا تو یہ عربی، ایرانی اور ہندی فکر کا احتجاج بن گیا۔ (۵) یورپین محققین کے خیال میں بھی تصوف مختلف عناصر، مسیح، نوافلاطونیت، بدھ مت، ہندومت اور شیعہ کا مجموعہ ہے اور وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ تصوف بذات خود کوئی مستقل انفرادی اسلامی نظریہ نہیں ہے بلکہ اس کی اصل کا تعلق مختلف منابع سے ہے۔ جن میں سے ایک مسیحی عنصر ہے۔

عیسائیت

عیسائیت کے ظہور کے وقت یہودیت میں باطنیت کے آثار نمایاں تھے وہ اس لیے بھی کہ جب بھی کوئی قوم ضعف و انحطاط کی انتہا تک پہنچتی ہے تو ان میں باطنیت کے آثار کا پیدا ہونا قدرتی امر ہے۔ حضرت عیسیٰ کی تعلیمات ہر نبی کی طرح ان خرافات کے خلاف صدائے احتجاج تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یہودی رہنما ان کی جان کے دشمن ہو گئے۔ حضرت عیسیٰ کے بعد عیسائیت میں بھی وہی کچھ ہونے لگا جو یہودیت میں ہوا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ جو لوگ عیسائیت اختیار کرتے وہ بالعموم پہلے یہودی ہوتے اور دوسری وجہ یہ کہ عیسائیت اپنے ابتدائی دور میں ہی سخت نامساند حالات کا شکار ہو گئی۔ اس لیے اسے بہت جلد مجاہدانہ حرارت چھوڑ کر تصوف کی برکت گاہوں میں پناہ لینا پڑی۔ (۶)

عیسائیت میں پہنچ کر تصوف نے ایک سسٹم کی شکل اختیار کر لی۔ باقاعدہ خانقاہیں قائم ہو گئیں۔ ان کے قواعد و ضوابط وضع ہو گئے اور ان کے اندر زندگی بسر کرنے کے طور طریقے متعین ہوئے۔ جن کی پابندی سختی کے ساتھ لازم ٹھہرائی گئی۔ اس روحانی ترقی کے لیے مختلف قسم کی ریاضتوں اور مشقتوں کے ذریعے تجویز کیے گئے۔ جگہ جگہ مختلف اولیاء نے اپنے مراکز قائم کر لیے۔ اس طرح پورا مذہب عیسائیت تصوف کی آماجگاہ بن گیا۔ (۷)

عیسائیت کی اس تحریک کا بانی انطونی تھا۔ جس نے اس دنیا سے منہ موڑا، اپنی تمام ملکیت سے ہاتھ اٹھایا اور اپنے کنبے سے کنارہ کشی اختیار کر کے صحرا میں چلا گیا جہاں اس نے چلہ کشی اور ریاضت شروع کر دی، جلد ہی اس کی شہرت مصر میں پھیل گئی۔ اس کی تقلید میں ہزاروں لوگوں نے رہبانیت اختیار کر لی۔

اس تحریک کو زور پکڑتے دیکھ کر کلیسا نے بھی اس کی حمایت کر دی اور تحریک کو منظم خطوط پر چلایا۔ انہوں

نے خانقاہیں بنائیں جن میں راہب کنارہ کشی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ ان سے تیاگ، جسمانی اذیت، ریاضت اور دنیاوی قیش اور دنیاوی اجتناب کا عہد لیا جاتا۔ (۸)

موجودہ تصوف میں چلہ کشیوں، جنگلوں، پہاڑوں اور دریاؤں کے کناروں پر ڈیرے لگا کر قیمتی زندگی کے ماہ و سال گزار دینے کی ترغیب یقیناً عیسائی تعلیمات کا حصہ ہیں۔ ”وہذا لا اعتزال الصوفی لیس مصدرہ اسلامياً و انما مصدرہ رہبان النصری و ریاضتہم“ (۹) ڈاکٹر المیر نصری بھی اس راہبانہ روش کو عیسائیت کا اثر خیال کرتے ہیں۔

فلا يستبعد ان يكون الדהاد المسلمون قد تأثر بالرهبان النصری. (۱۰)

ڈاکٹر عبدالحسین، حارث محاسبی اور ذوالنون مصری کو بالخصوص اور صوفیاء کو بالعموم عیسائی رہبانیت کی نمائندگی کرنے والے شمار کرتے ہیں۔

عبارت باشد از رہبانیت مسیحی مخصوصاً حارث محاسبی و ذوالنون مصری را از مظاہر آں شردہ است وجود ایں عنصر مسیحی دخیلی۔ (۱۱)

عرب میں ان عیسائیوں نے بھی اسلام قبول کیا جنہوں نے اس سے قبل اپنی خانقاہیں بنا رکھی تھیں۔ مثلاً حنظلہ طائی جس نے ایک خانقاہ بنائی ہوئی تھی جو ”دیر حنظلہ“ کہلاتی تھی:

’وأن کثیراً من العرب کانو نصری، بل منهم من ترهب و نسک کحنظلة الطائی فقد بنی له دیراً یسمى دیراً حنظلة..... وبأوجه الشبه القویة بین حیاة العباد و الصوفیہ من المسلمین و بین حیاة الرهبان. (۱۲)

آج کل مسلم صوفیاء عبادت و ریاضت میں غلو و ایذا پرستی کے جس رویے کو اپناتے ہوئے ہیں یقیناً وہ عیسائی راہبوں کے طریق کا اثر ہے۔ مولانا مودودی عیسائی راہبوں کی انہیں ریاضتوں کا ذکر کرتے ہیں کہ ”ایک دلی سینٹ جان تین سال تک عبادت میں کھڑا رہا، اس پوری مدت میں کبھی نہ بیٹھا، نہ لیٹا، بس ایک چٹان کا سہارا لے لیتا تھا، اس کی غذا صرف تھمرک تھا جو اتوار کو آتا“۔ اس کے علاوہ ایک عیسائی دلی سینٹ سمیون (۶۰۹۳ء-۹۴۳ء) ہر ایسٹر سے پہلے ۴۰ دن تک فاقہ کرتا، ایک دفعہ پورا ایک سال ایک ٹانگ پر کھڑا رہا۔ بسا اوقات اپنی خانقاہ سے نکل کر ایک کنویں میں جا رہتا تھا آخر کار اس نے شمالی شام کے قلعے سیمان کے قریب ۶۰ فٹ بلند ایک ستون بنوایا، جس کا بالائی حصہ صرف تین فٹ گہرا تھا اور اوپر کٹھنر بنا دیا گیا۔ اس ستون پر اس نے پورے ۴۰ سال گزارے، دھوپ، بارش،

سردی، گرمی سب اس پر سے گزرتی رہتی تھی اور کبھی ستون پر سے نہ اترتا تھا۔ اس کے مرید سڑھی لگا کر اسے کھانا پہنچاتے اور اس کی گندگی صاف کرتے۔ پھر اس نے ایک رسی کو لے کر اپنے آپ کو ایک ستون کے ساتھ باندھ لیا۔ یہاں تک کہ وہ اس کے گوشت میں پیوست ہو گئی۔ گوشت سڑ گیا اور اس میں کیڑے پڑ گئے۔ جب کوئی کیڑا اس کے پھوڑے میں سے گر جاتا تو وہ اسے اٹھا کر پھر پھوڑے ہی میں رکھ لیتا اور کہتا تھا کھا جو کچھ خدا نے دیا ہے۔ مسیحی عوام دور دور سے اس کی زیارت کے لیے آتے تھے۔ جب وہ مرا تو مسیحی عوام کا فیصلہ یہ تھا کہ وہ عیسائی ولی کی بہترین مثال تھا۔ (۱۳)

نوفلاطونیت

تصوف کے منابع میں سے ایک منبع فلسفہ نوفلاطونیت ہے جس کا ماحصل یہ ہے۔ وجود یگانہ ہے یا عالم دیگر عوالم کے واسطے سے اس سے نکلا ہے۔ اور اس کی طرف لوٹ کر جائے گا۔ حقیقت یگانہ تمام خوبیوں سے برتر، غیر متحرک اور موجودات کی علت حقیقی ہے۔ وہ جیسی بھی ہے اس کی تعریف نہیں کی جا سکتی کیونکہ وہ عقل و ادراک سے برتر ہے۔ لیکن اس کے فیض کا ادراک کیا جا سکتا ہے۔ اس کا پہلا فیض عقل کل ہے۔ عالم ناپید ہے اور اس کی تصویر نفس کل ہے۔

انسان کے دو نفس ہیں ایک الہی دوسرا حیوانی۔ اول الذکر نفوس الہی نفس کل کا پرتو مجرد اور پاک ہوتے ہیں اور چونکہ عالم محسوس سے ملحق ہیں، تصور یا ارادہ نیک کو، نیک اعمال سے توام کر کے جلدی اصل کی طرف لوٹ جاتے ہیں اور بعض عرصہ دراز تک مادہ کے جال میں گرفتار رہتے ہیں، جو لوگ وقتی لذتوں اور مشتبہات سے بے پرواہ ہو جاتے ہیں، انہیں نجات حاصل ہو جاتی ہے۔ جس کے لیے انہیں تین مراحل طے کرنے پڑتے ہیں:-

- ☆ مرحلہ اول: حسن سے محبت اور جب ان کے کان اور ہوش آوازوں کے توازن اور نظم سے پوری طرح آشنا ہو جاتے ہیں تو دوسرے مرحلے میں داخل ہو جاتے ہیں۔
- ☆ مرحلہ دوم: دوسرے مرحلے میں وہ حسین اجسام سے عشق کرتے ہیں خواہ صورت جسمانی ہو یا محسوسات لہذا جب ان کی آنکھیں اور ہوش حسن کے توازن اور نظم سے پوری طرح آشنا ہو جاتے ہیں تو تیسرے مرحلے میں داخل ہو جاتے ہیں۔
- ☆ مرحلہ سوم: اس مرحلے میں وہ حسن کا عقل اور صداقت سے مشاہدہ کرتے ہیں اور اس

سے لذت پذیر ہوتے ہیں، جب ہر مرحلہ میں یہ لوگ کمال حاصل کر لیتے ہیں تو اپنے مقصود کو پالیتے ہیں۔

ان کے نزدیک عالم روحانیت اور پاکیزگی کے بھی دو درجے ہیں۔ پہلے درجے میں سالک خدا کی تلاش کرتا ہے لیکن اپنے آپ کو فراموش نہیں کرتا جبکہ دوسرے درجے میں اپنے آپ کو فراموش کر کے خدا میں غائی ہو جاتا ہے۔

متصوفین نے یہیں سے مراحل سلوک لیے ہیں۔ جنہیں انہوں نے نئے الفاظ و اصطلاحات کا جامہ پہنا کر اسلامی بنالیا ہے۔

اسلامی فتوحات کا دائرہ جب وسیع ہوا اور مسلمانوں نے سرزمین عرب سے نکل کر شام، ایران، فلسطین اور دیگر علاقوں کو فتح کیا تو ان علاقوں میں نوفلاطونیت کے اثرات موجود تھے۔ عباسیوں کے عہد خلافت میں مسلمان علماء اور فلسفیوں نے مختلف یونانی علوم مثلاً طب، ہیئت، جغرافیہ، مابعد الطبیعات، الہیات، نفسیات، منطق، سیاسیات اور اخلاق وغیرہ کو عربی قالب میں ڈھالا۔ تو ان علوم کے ساتھ انہوں نے فلسفہ نوفلاطونیت کو بھی اپنالیا۔ الکندی پہلا شخص تھا جو مسلمانوں میں فلسفی کے نام سے مشہور ہوا۔ وہ افلاطون کا پیروار اس کے فلسفے کا شارح تھا۔ اس کے بعد مسلمانوں میں فلسفہ افلاطون سے متاثر اور بہت سے مفسر پیدا ہوئے، جن میں زیادہ مشہور فارابی، ابن مسکویہ اور ابن سینا ہیں۔ (۱۳)

مصر کی فتح کے بعد یونانی علوم کی مسلمانوں میں اشاعت ہوئی۔ عباسیوں کے علمی و تحقیقی ذوق نے عربی جاننے والوں کے لیے تمام علوم کے دروازے کھول دیے۔ خلیفہ ہارون نے بیت الحکمت قائم کیا، جس میں غیر زبانوں کی کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا جانے لگا۔ یونانی علوم کی گرم بازاری مامون الرشید کے دور میں شروع ہوئی۔ اس نے قیصر روم کو خط لکھا کہ حکیم ارسطو کی تمام تصانیف بغداد روانہ کی جائیں۔ قیصر نے کتابیں بھیجنے میں تامل کیا کہ کہیں مسلمانوں کو اس سے ہم پر فلسفیانہ برتری نہ حاصل ہو جائے مگر اس کے ہوشیار مصاحبین نے مشورہ دیا کہ ان کتابوں کو بغداد فوری بھیج دیا جائے تاکہ علم فلسفہ اور منطق ان کی فاتحانہ ذہنیت ختم کر کے، انہیں ایسے مباحث میں الجھا دے کہ وہ عملی طور پر مغلوب ہو جائیں (۱۵) فلسفہ کی اس گرم بازاری نے آخر اپنا اثر دکھایا اور خود مامون عقائد کے اعتبار سے معتزلی ہو گیا اور قرآن کے حادث ہونے پر اس کا یقین ہو گیا (۱۶) مامون کے سر پر یونانی فلسفہ و حکمت کا

بھوت سوار ہو گیا تھا۔ اس نے دنیا کے چپہ چپہ سے فلسفہ و حکمت کی اہم کتابیں منگوائیں اور ان کا ترجمہ کروایا۔ جس نے عوام کے عقائد کو تذبذب، ایمان کو شک و شبہ اور دین کو خلش کے گرد و غبار سے بھر دیا اور ایک طرح سے بادِ سموم نے اسلامی اعتقاد کے سرسبز و شاداب پودے کو جھلس دیا (۱۷) عقل نے بے لگام ہو کر مذہب سے بغاوت کر دی۔ قرآنی آیات کی طرح طرح سے تاویل کی جانے لگیں۔ بعد میں یونانی، ایرانی اور ہندی اثر کی آمیزش سے تصوف نے فلسفے کا روپ دھار لیا۔ شیخ محی الدین عربی کے نظریہ وحدت الوجود اور فلسفیانہ استدلال، حافظ شیرازی کی شیریں بیانی، اردو، فارسی، پنجابی، سندھی اور سرائیکی شاعری جسے ہمارے ہاں عارفانہ کلام کہا جاتا ہے کی بدولت وحدت الوجود کا عقیدہ لوگوں کے ایمان کا جزو بن گیا۔ فلسفہ وحدت الوجود اس قدر سکر آلود اور خواب آور تھا کہ اس نے مسلمانوں کی زندگی پر نہایت ناخوشگوار اثر ڈالا۔ خودی کی نفی نے ذوقِ عمل اور جدوجہد کی رفتار کو تصور کر دیا۔“ (۱۸)

برصغیر کے نامور صاحبِ قلم ابوالحسن علی ندوی فلسفہ یونان کی اسلامی عقائد میں آمیزش کا باعث کندی، فارابی اور ابن سینا کو قرار دیتے ہیں:

’والکندی و ابو نصر فارابی و ابی علی سینا، کانو فی حماسہم فی الدفاع

عن الفلسفة و نشرها فی الامۃ الاسلامیہ (۱۹)

مسلمان مفکرین میں شیخ محی الدین ابن عربی پہلا مفکر تھا جس نے مسئلہ وحدت الوجود کو نہایت فصاحت و بلاغت کے ساتھ تصوف کے رنگ میں پیش کیا۔ اس کی کوششوں سے فلسفہ نوافلاطونیت کے اصول اسلامی تعلیمات میں اس طرح گھل مل گئے کہ دونوں میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا اور مابعد کے شعراء، ادباء اور فلاسفہ نے اس مسئلہ کی ترویج میں نمایاں حصہ لیا اور اس کے اثرات کو ہمہ گیر بنایا۔ (۲۰)

ڈاکٹر ابوالحلا عفی، ابن عربی اور اس کی کتاب فصوص کو بالخصوص عقیدہ صوفیہ کی تشکیل میں بنیادی اکائی تصور کرتے ہیں۔ جس نے مذہب وحدت الوجود کو آخری شکل دی اور صوفیاء کے لیے اصطلاحات وضع کیں۔

مؤلفات ابن عربی کلہا قدر و اعمقہا غورا و ابعدها اثرآلی تشکیل

العقیدۃ الصوفیۃ فقد قرر مذهب وحدة الوجود فی صورة النہائیۃ و وضع له

مصطلحاً صوفیاً كاملاً (۲۱)

ہندوستان میں صوفیاء کا سلسلہ چشتیہ ابن عربی کے عقیدہ وحدۃ الوجود سے بہت زیادہ متاثر تھا۔ یہی

وجہ ہے کہ اس سلسلہ کو ہندوستان میں خاص طور پر کامیابی ہوئی کیونکہ اس کے سلوک کے طریقے ہندی طبائع سے زیادہ قریب ہیں (۲۲) یورپین مستشرقین میں سے بھی اکثریت کی یہی رائے ہے کہ موجودہ تصوف کے منابع میں سے ایک منبع فلسفہ نوافلاطونیت ہے۔ اس کے ثبوت میں ان کی دلیل یہ ہے کہ صوفیاء کے عقائد میں عشق اور وحدۃ الوجود کے جو خاص نظریات پائے جاتے ہیں وہ نوافلاطونیت میں موجود ہیں۔ اور چونکہ فلسفہ مذکورہ کے یہ نظریات مروجہ تصوف کے وجود آنے سے بہت پہلے اشاعت پذیر ہو چکے تھے، اس لیے تصوف کے موجودہ نظریات نوافلاطونیت کے مرہون منت ہیں۔

تصوف میں اشراقیت کے داخل ہونے کا پہلا نتیجہ یہ نکلا کہ شے کی غیریت ذاتیہ کا انکار کر دیا گیا۔ حق ہی حق، غیر حق ذاتاً وجوداً غیر معدوم لہذا اتباع شریعت کی اب کوئی ضرورت نہ رہی نیز شریعت و طریقت کا تضاد اول مرتبہ پیش کیا گیا اور اس طرح سے شریعت کا جو انکال پھینکنے کی کوشش کی گئی۔ شریعت کو ناقصین کا شعار قرار دیا گیا اور کاملین کے لیے اس کی اتباع غیر ضروری قرار دی گئی۔ گویا واضح یہ کیا گیا کہ غیریت کے ماننے تک ضرور شریعت کی ضرورت ہے جب غیریت کا ارتقا ہو گیا اور حق ہی رہا تو اب شریعت کی پابندی کیسی!

دوسرا نتیجہ یہ نکلا کہ شے غیر مقصود کو مقصود قرار دے دیا گیا۔ اور مقصود کو قطعاً نظر انداز کر دیا گیا۔ لذات و احوال، کشف کوئی، تصرفات و کرامات، وجد و حال سالک کی غایت قرار پائے اور انھیں بزرگی اور تقویٰ کی علامت خاص خیال کیا جانے لگا۔ ان کمالات کے حصول کے لیے غیر مسنون مشقوں اور شغلوں کی ابتدا ہوئی۔ یہاں تک کہ جو گیوں اور سنیا سیوں سے بھی اشغال وغیرہ سیکھنے میں دریغ نہ کیا گیا۔ اس طرح ہندی مراسم اور یونانی تخیلات و نظریات کا ایک عجون مرکب پیدا ہوا جو اسلامی تصوف کے نام سے مشہور ہوا۔ (۲۳)

ایرانی عنصر

ایران میں فلسفہ و مذہب اور دیگر علوم کی تاریخ زرتشت کے زمانے سے شروع ہوتی ہے۔ زرتشت سے پہلے ایران میں وہی عقائد و افکار رائج تھے جو ہندوستان و یونان میں رہ چکے تھے۔ اصل میں ایران و یونان اور ہندوستان کی تاریخ و افکار ایک دوسرے سے بہت مماثلت و مطابقت رکھتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان تینوں ممالک کے باشندے آریہ نسل سے تھے۔ ہندوستان میں فلسفہ و مذہب کے بانی ایران

سے آئے تھے اور یونان کے باشندے ان آریہ قبائل کی نسل سے ہیں جو زمانہ تاریخ سے قبل شمالی ہند سے آکر آباد ہوئے۔ ایران و یونان باہم دست و گریباں رہتے تھے کبھی اہل ایران کو اہل یونان فتح کر لیتے تھے اور کبھی اہل ایران یونان و روما کو زیر کر لیتے۔ اس لیے ان ممالک کے خیالات میں باہمی ارتباط رہتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ابتداء میں تینوں جگہ مظاہر قدرت کی پرستش شروع ہوئی۔

زرتشت کی تعلیمات تقریباً خدا پرستی پر مبنی تھیں لیکن قدیم مجوسیت نے اس کی اصل تعلیمات کو مسخ کر ڈالا۔ یہ واقعہ تقریباً ہر مذہب کے ساتھ پیش آیا۔ جس طرح بنی اسرائیل قدیم عقائد مصر سے محفوظ نہ رہ سکے۔ بدھ مت قدیم ہندو برہمنی عقائد کا شکار ہو گیا۔ روم کی مسیحیت قدیم رومی بت پرستی کی زد سے نہ بچ سکی۔ اسی طرح زرتشت بھی قدیم مجوسیت کے رد عمل سے محفوظ نہ رہ سکی۔ (خود اسلام کے ساتھ یہی ظلم کیا گیا)۔

مانی (۵۱۲ء) نے ایران میں وہی مذہب پیش کیا جو یونان میں افلاطون اور ہندوستان میں گوتم بدھ پیش کر چکے تھے۔ اس کا خیال تھا کہ نور و ظلمت قدیم ہیں۔ دنیا مجموعہ شر ہے اس لیے اس سے تعلق قائم رکھنا گناہ ہے اور یہی خیال بعد میں رہبانیت کا سبب بنا۔

اسلامی سلطنت کی سب سے پہلی زد قریش پر پڑی لیکن انہوں نے تقریباً سات سال کی مزاحمت کے بعد شکست قبول کر لی اور اسلام قبول کر لیا۔ عالم دنیا میں اس وقت رومی اور ایرانی سلطنتیں زیادہ طاقتور اور ممتاز تھیں۔ اسلامی نظام کا اثر ان دونوں سلطنتوں پر ہوا۔ تاہم بازنطینی سلطنت پر اس کا اثر زیادہ عمیق نہیں تھا لیکن ایرانی سلطنت اور اس کی ہزار ہا سالہ تہذیب ملیامیت ہو گئی وہ مسلمان تو ہو گئے لیکن اس شکست کا زخم بڑا گہرا تھا۔ جس وجہ سے انتقامی جذبہ بھی اتنی ہی شدت اختیار کر گیا۔ انہوں نے سوچا کہ مسلمانوں کی قوت اتنی زیادہ ہے کہ ان کا مقابلہ ممکن نہیں کیوں نہ ایسا حربہ اختیار کیا جائے کہ جس سے اسلام کی بنیادیں متزلزل ہو جائیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے پہلا کام یہ کیا کہ دین کی جگہ مذہب کے تصور کو عام کرنے کی کوشش کی۔ دوسرے انہوں نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ شریعت کی ظواہر پرستی سے روحانیت کا حصول ناممکن ہے۔ روحانیت کے لیے باطنی پاکیزگی ضروری ہے جو تصوف کے ذریعے حاصل ہو سکتی ہے۔ لیکن انہیں مشکل یہ پیش آئی کہ قرآن کے متن کی بنیاد پر ایک مکمل مذہب کی تشکیل اور اصولوں کی تدوین ناممکن تھی اسکی تفسیر و تشریح نیز عملی شکل کے لیے انہیں پھر حدیثوں اور صحابہ کے عمل کی طرف رجوع کرنا پڑتا جبکہ ایسا کرنے کے لیے وہ تیار نہ تھے۔ لہذا انہوں نے باطنی معانی کو ظاہری معنی کی

نسبت زیادہ اہم قرار دیا۔ جس کے معنی یہ ہوئے کہ انبیاء و رسل ظاہری اعمال سے متعلق احکامات عام بندوں تک پہنچاتے ہیں۔ پھر خواص کا یہ منصب ہوتا ہے کہ باطنی مخفی معانی مخصوص لوگوں کے سامنے بیان کریں لہذا ہر نبی کا ایک وحی ہوتا ہے۔ جو منصب امامت میں اس کا جانشین ہوتا ہے۔ لہذا ہر امام باطنی علم اپنے خلفاء کو خفیہ طور پر منتقل کرتا ہے:

فان الشيعة بجميع فرقها و خاصة الاسماعيلية منهم يعتقدون أن لكل ظاهر باطنا و قد اختص بمعرفة الباطن علي و اولاد أي أئمتهم المعصومون حسب زعمهم. (۲۳)

اہل تشیع کے سارے فرقے اور بالخصوص ان میں سے اسماعیلیہ کا یہ اعتقاد ہے کہ ہر ظاہر کا ایک باطن ہے اور باطنی معرفت کے لیے انہوں نے حضرت علیؑ اور معصوم آئمہ کو اپنے گمان کے مطابق مخصوص کیا ہے۔

ظاہر و باطن اور نبی و وحی کی حیثیت کی تقسیم کر دی گئی۔ ظاہری دعوت رسول کے ذمہ تھی اور باطنی کا جسے وہ سزاوار ٹھہرائیں۔

ثم قسمو بين الظاهر والباطن بين النبي والوصي حيث قالوا، كانت الدعوة الظاهرة قسط الرسول صلوات الله وسلامه عليه، و الدعوة الباطنة قسط وصية الذي فاض منه جزيل الانعام (۲۵)

اہل تشیع کے نزدیک، جس نے اپنے زمانے کے امام کو نہیں پہچانا اور اس کی اطاعت نہیں کی وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

كل من كان الله عز وجل بعبادة يجهد فيها نفسه ولا امام له من الله فسميه غير مقبول (۲۶)

امام باقر کا قول ہے:

انما يعرف الله عز وجل و يعبد من عرف الله و عرف امامه منا اهل البيت، و من لا يعرف الله عز وجل ولا يعرف الامام منا اهل البيت فانما يعرف و يعبد غير الله هكذا والله ضللا (۲۷)

طبقات شعرانی میں ابراہیم الدسوقی کے حوالے سے نقل ہے کہ وہ ہر قسم کی زبان بول سکتے تھے اور

سارے پرندوں و جانوروں کی بولیاں جانتے تھے۔

وكان رضى الله عنه يتكلم بالعجمى والسريانى والعبرانى والزنجى وسانو

لغات الطيور والوحوش (۲۸)

اصول کافی میں بھی اماموں کو ایسی ہی صلاحیتوں کا حامل ٹھہرایا گیا ہے (۲۹) یہی عقیدہ تصوف میں ابتداء سے آج تک ایک ہی طرح سے موجود ہے جس میں پیر کے دامن سے منسلک ہونا اتنا ہی ضروری ہے جتنا کہ رسول یا امام پر ایمان لانا ”مشائخ خدا کے وقار کا ذریعہ ہیں وہ لوگوں کو ظاہری اور باطنی ادب سکھاتے ہیں..... یہی وہ لوگ ہیں جن کا کلام پیغمبروں کا کلام ہے۔ خرقة پوشی میں شیخ کا ہاتھ رسول پاکؐ کے دست مبارک کی قائم مقامی کرتا ہے“ (۳۰) شیخ خدا تعالیٰ سے صحیح نیاز مندی اور حسن استقامت کے بعد جو علم باطن حاصل کرتا ہے اس کے ذریعے وہ اس (مرید) کی تربیت کرتا ہے (۳۱) شیخ مریدوں کے الہام کا محافظ ہے جس طرح جبرائیل وحی کے محافظ تھے..... جس طرح رسول اللہؐ نفسانی خواہش کے مطابق گفتگو نہیں فرماتے تھے اسی طرح شیخ بھی ظاہر و باطن میں آپؐ کی پیروی کرتا ہے اور نفسانی خواہش کے مطابق کلام نہیں کرتا (۳۲) مسلمانوں میں تصوف کا حقیقی ماخذ شیعیت کا امامت و ولایت کا عقیدہ ہے جس میں مستقر امام حضرت علیؑ ہیں جن پر دلالت کرنے کے لیے آنحضرتؐ بھیجے گئے۔ آپؐ نے جو آخری رسالت بہم پہنچائی وہ مولانا علیؑ کی ولایت ہے گویا آپؐ کے مبعوث ہونے کا اصل مقصد یہ ہے کہ آپؐ باطنی شرک کو مٹائیں۔ دنیا میں کوئی مشرک نہیں سب خدا کو واحد مانتے ہیں اگر لوگ شرک کرتے ہیں تو مولانا علیؑ کی ولایت میں شرک کرتے ہیں۔ (۳۳)

خلافت راشدہ کے عہد میں اگرچہ ایران کو سیاسی حیثیت سے مغلوب ہونا پڑا لیکن تہذیب و تمدن کی جنگ میں ایران اپنی شکست کی پہلی صدی ہی میں پورے عرب پر غالب آ گیا اور اہل عرب کے ہر شعبے میں ایرانی رنگ چھا گیا۔ عرب و ایران کے باہمی اشتراک و اختلاط سے عجمی فلسفہ حیات کی گرفت افکار اسلامی پر سخت ہوتی چلی گئی۔ نوفلاطونیت و مزدویت کی تعلیمات اور اسلامی افکار کا باہمی احتراز ایرانیوں کے ذریعے عمل میں آیا جو یا تو مسلمان ہو کر نظام اسلامی کا حصہ بن گئے یا غلام بن کر عرب میں آئے اور موالی کہلائے۔ یہ موالی اپنے ساتھ ایک بہت بڑا تہذیبی و تمدنی سرمایہ عرب میں لائے جس سے اسلامی عقائد بھی محفوظ نہ رہ سکے۔ اسلام میں ایرانی، شامی، نصرانی، رومانی اور قبلی وغیرہ مختلف اقوام کے

افراد داخل ہوئے اور یہ ناممکن تھا کہ یہ صدیوں سے آبائی ذہنیت کو پیچھے چھوڑ آئے ہوں۔ یہ موالی اپنی قدیم موردی تقالید اور مذہبی رسوم کی طرف ہمیشہ مائل رہے اور انہیں اسلام کی سادہ تعلیمات میں داخل کرتے رہے۔ یہی خصائص مفتوحہ عورتوں کے ذریعے عربوں کی تمام نسلوں کی رگ و پے میں سما گئے۔ امیوں کے دور حکومت میں بالعموم اور عباسیوں کے عہد حکمرانی میں بالخصوص عجیبوں کو خاص طور پر غلبہ حاصل ہوا۔ اس لیے کہ وہ عباسی حکومت کے قائم کرنے والے تھے۔ انہی کی مدد سے عباسیوں نے بنو امیہ پر فتح پائی۔ اس لیے عباسیوں نے ایرانیوں کو غلبہ دینا شروع کیا۔ ہارون الرشید کے دور میں براۓ خاندان کے عروج نے ایرانیوں کو حکومت کے ہر شعبے پر مسلط کر دیا۔ مامون الرشید کے دور میں عجیبوں کی ترقی اپنے عروج پر پہنچی۔ وہ خود ایک ایرانی کنیز کے لطن سے تھا۔ خلیفہ معتمد کے عہد میں عجیبوں کو اور زیادہ عروج ملا جس کو دیکھتے ہوئے اس نے ترکی عنصر کو فوج میں شامل کیا۔ ترکی اگرچہ نسلی اعتبار سے ایرانیوں سے مختلف تھے مگر تمدنی حیثیت سے بالکل ایرانی تھے۔ ہندوستان میں جو ترکی النسل سلاطین آئے وہ سب تہذیب و تمدن کے لحاظ سے ایرانی تھے۔ اس لیے معتمد کے زمانے میں ترکوں کے اقتدار نے ایرانی تہذیب و تمدن کے سیلاب کو روکنے کی بجائے اس میں اور زیادہ اضافہ کر دیا۔

سبائی فتنہ

اسلام کی آمد کے بعد مختلف مذاہب کے لوگوں نے اپنی تعلیمات کو چھوڑ کر دین اسلام کو اختیار کیا۔ ان میں سے اکثر نے بخوشی جبکہ بعض نے مجبوراً اسلامی تعلیمات کو قبول کیا۔ انہیں میں یہودی مذہب کے ماننے والے بھی تھے۔ حضرت عثمان غنیؓ کے آخری دور میں عبداللہ ابن سبا (یہی) نے مدینے میں آ کر اسلام قبول کیا۔ یہودیوں کی منافقانہ روش (عبداللہ بن ابی) آنحضرتؐ کے زمانہ میں بھی عروج پر تھی لیکن اس میں انہیں کامیابی نہ ہو سکی۔

حضرت عثمان غنیؓ کے دور میں عبداللہ بن سبا نے مسلمانوں میں فتنہ کا بیج بویا جس سے اسلام کے خالص عقائد میں غیر اسلامی اور مشرکانہ عقائد شامل ہو گئے جس سے مسلمانوں کی وحدت کو بھی نقصان پہنچا۔ اس نے حضرت علیؓ کو خدا بنا کر شخصیت پرستی کے عقیدہ کو مضبوط کیا اور مسلمانوں کو باہم صف آراء کر دیا۔ ابن سبا نے حضرت علیؓ کے آنحضرتؐ کے وصی ہونے اور حضرت علیؓ کے اندر الوہیت کے

انتقال کے عقیدے کو مسلمانوں میں راسخ کیا۔ اس لیے وہ حضرت علیؓ کو "انت" (یعنی تو تو مراد ہے تو ہی خدا ہے) کہتا تھا۔ (۳۴) اس کے ماننے والوں کے دل میں یہ عقیدہ پختہ کرنے کی کوشش کی کہ حضرت علیؓ اس دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے۔ نیز ان کے اندر الوہیت کا ایک جز و حلول کر گیا ہے۔ اسی جرم کی پاداش میں حضرت علیؓ نے اسے قتل بھی کروادیا۔ لیکن اس کے نام پر ایک غالی فرقہ سبائیہ کی صورت میں ایک تحریک اٹھی:

اولین فرقہ غلاة، طرفداران عبد اللہ ابن سبا معتقد بحیات جاوید و

رجعت حضرت علی و الوہیت او بودہ اندر امیر المومنین علیؓ. (۳۵)

ڈاکٹر محمد ذکی عبد اللہ بن سبا کو مسلمانوں میں گمراہی و فساد پھیلانے کا سبب قرار دیتے ہیں ۱۳ پروفیسر یوسف سلیم چشتی کے بقول اس کی منافقانہ روش اور فتنہ کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے اسے قتل کرایا۔ لیکن جو خفیہ جماعت اس نے پیدا کر دی تھی اور جس قسم کے غیر اسلامی عقائد اس جماعت میں راسخ کر دیے گئے تھے ان دونوں باتوں کا خاتمہ نہ ہوسکا۔ بلکہ اس کی وفات کے بعد اس کی جماعت کو ایران میں قبول عام کی سند حاصل ہو گئی کیونکہ یہودیوں کی طرح ایرانی بھی عرب مسلمانوں سے شدید نفرت کا جذبہ دل میں پوشیدہ رکھتے تھے اور جن عقائد کی ابن سبا نے تبلیغ کی تھی وہ ان کے لیے قابل قبول تھے خصوصاً حلول کا عقیدہ جو ان میں پہلے ہی سے موجود تھا۔ (۳۷)

امام جعفر (اہل تشیع کے چھٹے امام) کے بعد ان کے بڑے بیٹے اسماعیل اور چھوٹے بیٹے موسیٰ کاظم کو ان کا جانشین تسلیم کیا گیا۔ اول الذکر امام کا گروہ اسمعیلیہ کے نام سے مشہور ہوا، جسے ملاحدہ باطنیہ اور قرامطہ کے ناموں سے تاریخ میں موسوم کیا گیا۔ ان کے عقائد غلاة شیعہ کی طرح کے تھے۔ تشبیہ یعنی خدا کا انسانی شکل میں ظہور، مشیت ایزدی میں تبدیلی، امام کی واپسی یعنی رجعت اور تباہی یعنی ایک امام کی روح کا جانشین کی شخصیت میں حلول کرنا۔

مسلمانوں میں جب تصوف کا آغاز ہوا تو قرامطہ نے صوفیوں کے بھیس میں غیر اسلامی عقائد کو شامل کیا اور ایران میں تصوف کی باقاعدہ بنیاد رکھ دی۔ ایران کے اکثر باشندوں نے چونکہ اسلام کو صدق دل سے قبول نہیں کیا تھا لہذا غیر اسلامی عقائد، مثلاً حلول، اتحاد، تجسیم اور تباہی وغیرہ کے عقائد کو جو تصوف کے لباس میں ان کے سامنے پیش کیے گئے انہیں قبول کرنے میں انہیں ذرا برابر تامل نہ ہوا۔

عبداللہ ابن سبا اور ان کے جانشینوں القدر، حمدون اور قمرط نے انتہائی چالاکی سے انسان پرستی کی تعلیمات دیں اور اسلام کی امتیازی صفت خدا پرستی سے محروم کر دیا۔ ہندوؤں کے ہاں رام اور کرشن خدا کے اوتار ہیں۔ قرامطہ کے ہاں اسماعیل اور علی خدا کے اوتار ہیں۔ وہ بوقت ضرورت رام کو پکارتے ہیں اور یہ بوقت ضرورت حضرت علیؑ کو پکارتے ہیں۔ انہی قرامطہ کی تقلید میں اکثر صوفی اور شیعہ مسلمان حضرت علیؑ کو مشکل کشا سمجھتے ہیں اور مشکل کے وقت خدا کے بجائے حضرت علیؑ کو پکارتے ہیں اور صوفی حلقے ”جنگل پہاڑ پکاریں ناد علیؑ“ سے گونج رہے ہیں۔

پروفیسر یوسف سلیم چشتی کے خیال میں قرامطہ نے فصوص الحکم، فتوحات مکیہ، مثنوی مولانا رام، احیاء العلوم اور دوسری مشہور کتب تصوف میں اپنی طرف سے عبارتیں اور اشعار شامل کر دیے ہیں۔ (۳۸)

مذکورہ بالا عقائد و نظریات اسلام کے عقیدہ توحید و رسالت اور اس کے تقاضوں کے یکسر متضاد ہیں۔ مگر صوفیاء نے اہل تشیع کے زیر اثر ان کو نہ صرف قبول کر لیا ہے بلکہ انہیں اپنے خانقاہی نظام میں بنیادی حیثیت دی ہے۔ تصوف اور تشیع دونوں کا شجرہ حضرت علیؑ پر منتہی ہوتا ہے۔ ہر دو جگہ پر حضرت علیؑ کو مرکزی ستون کی حیثیت حاصل ہے۔ تمام امیدوں کا مرکز اور باطنی علوم کا سرچشمہ حضرت علیؑ کو سمجھا گیا ہے۔ اگر ایک طرف اہل تشیع اس اعتقاد پر قائم ہیں کہ حضرت علیؑ اللہ کے ولی، نبیؑ کے وصی اور ان کے بعد خلیفہ بلا فصل ہیں تو دوسری طرف اہل تصوف اس عقیدہ کے حامل ہیں کہ دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں صرف حضرت علیؑ ہی نبی کے کمالات باطنی کے حامل ہیں۔ جن کو نبیؑ نے بطور خاص خرقہ تصوف سے نوازا تھا۔ ”حضور“ کو شب معراج میں اللہ کی جانب سے جو خرقہ فقر کی خلعت عطا ہوئی تھی۔ آپ نے خلفاء اربعہ میں سے حضرت علیؑ کو اس سے نوازا اور قیامت تک کے لیے یہ سنت مشائخ میں ان کی وجہ سے قائم ہے۔“ (۳۹)

شیعوں کی طرح صوفیاء بھی حضرت علیؑ ہی کو اپنا پیشوا اور امام مانتے ہیں۔ اسی لیے ماسوائے ایک سلسلہ نقشبندیہ کے تمام سلاسل تصوف کا تعلق حضرت علیؑ ہی سے ہے۔ آخر تمام صحابہ کو چھوڑ کر تمام سلسلوں کا تعلق صرف حضرت علیؑ سے ہی کیوں؟ جس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کو ایک مخصوص باطنی علم دیا گیا تھا اور وہی علم، تصوف کا سرچشمہ ہے۔

یہ وہی ذات گرامی ہے جنہیں علم لدنی عطا فرمایا گیا اور علم لدنی وہ علم ہے جو خاص طور پر حضرت خضر کو دیا گیا۔ اس کی تائید میں حضرت علیؑ کے ساتھ ایک قول منسوب کر دیا گیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے ستر قسم کے علوم سکھائے جنہیں میرے علاوہ کوئی نہیں جانتا (۴۰)
جبکہ حضرت علیؑ نے قرآن کے علاوہ اپنے حق میں کسی اور علم سے انکار کیا ہے۔ (۴۱)

ہندی مصدر

ایشیاء کے قدیم مذاہب کا اگر تقابلی مطالعہ کیا جائے تو ان میں بڑی حد تک یکسانیت کے ساتھ ساتھ صوری حیثیت سے اختلاف بھی پایا جاتا ہے۔ اس کے برعکس اگر معنوی حیثیت سے مطالعہ کر کے ان مذاہب کی گہرائیوں میں پہنچ کر دیکھا جائے تو تمام مذاہب کا سرچشمہ ذات الہی ہے، جو واحد ہے۔ تہذیبوں کے آپس میں ملاپ سے ایک تہذیب اگر دوسری تہذیب کو کچھ دیتی ہے تو دوسری تہذیب کے کچھ عناصر قبول بھی کرتی ہے۔ جب مسلمانوں کے تعلقات اہل ہند سے قائم ہوئے تو تصوف ہند و فلسفہ سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ فنا کی تعلیم اسلام میں ہندو فلسفہ سے آئی۔ فرد کا فنا ہو کر خدا میں ضم ہو جانے کا تصور یقینی طور پر ہندوستانی ہے۔ جو ہندوؤں کے عقیدہ نروان سے ماخوذ ہے۔ تصوف میں فنا کا تصور بایزید بسطامی سے شروع ہوا جو انہوں نے اپنے استاد شیخ ابوعلی سندھی سے حاصل کیا۔ معرفت کے بارے میں صوفیاء کے اشارات ہندوؤں کے اشاروں کے مشابہ تھے۔ ہندو تصوف کا سب سے بڑا پرچارک شکر اچار یہ تھا۔ اس نے کہا کہ انسان کے لیے مکتی (نجات) حاصل کرنے کا ذریعہ بھگتی (عشق) ہے۔ ابتداء میں ان کے ہاں برہما کے دوروپ، شیوا اور وشنو تسلیم کیے گئے اور انہی کی بھگتی ہوتی تھی۔ پھر دو اوتار رام اور کرشن قرار پائے۔ رام بھگتی اور کرشن بھگتی ان کا عام شعار ہو گیا۔ اس مسلک کو بھگتی تحریک سے یاد کیا جاتا ہے جو اسلام کے خلاف بڑی گہری سازش تھی۔ ہندو اپنے دھرم کو اسلام کے مقابلے میں جب نہ لاسکے تو انہوں نے سوچا کہ اگر ہندو دھرم کو اسلام سے افضل ثابت نہیں کر سکتے تو کیوں نہ دونوں کو ملانے کی سازش کی جائے۔ اس کے لیے وحدت الوجود (ویدانت) کا عقیدہ بڑا مؤثر ہتھیار ثابت ہوا۔ رام اور رجم، اسلام اور ہندو دھرم میں کوئی فرق نہ رہا۔ بھگت کبیر، بھگت سورداس، گونداس، میراں بابائی اور گورو نانک وغیرہ اس تحریک کے مبلغ تھے۔ وہ اور ان کے چیلے قریہ قریہ عام فہم میں کوتائیں (اشعار) سناتے، گیت گاتے، خود بھی ناچتے اور دوسروں کو بھی نچاتے۔ ان میں سے بیشتر سادھو اور سنیاسی تھے جو تنگ دھڑنگ رہتے، بھنگ پیتے، چرس کے دم لگاتے، مقصد ان سب کا یہ تھا کہ اس عقیدے کو عام کیا جائے کہ رام بھی وہی ہے اور رجم بھی وہی۔ اس لیے کفر اور اسلام میں کوئی فرق نہیں۔ بھگت کبیر

کے الفاظ ہیں:

گنگا ایک گھاٹ بہتیرے کہت کبیر عقل کے پھیرے (۴۲)

ان کبتوں اور گیتوں کا ماحصل یہ تھا کہ کفر اور اسلام، رام اور رجم، مسجد اور مندر میں کچھ فرق نہیں۔ مذہب کے مظاہر (شعائر، ارکان) بے مقصد ہیں اور باہمی تفرقہ پیدا کرنے کا موجب ہیں۔ اصل مقصد گیان دھیان (معرفت) ہے۔ مقصد حیات اپنے آپ کو فنا کر کے ذات خداوندی میں مدغم ہو جانا ہے۔ (۴۳)

پہلا مسلمان دانشور جس نے مسلمانان ہند کو، ہندی تصوف (ویدانت) سے روشناس کروایا وہ ابو ریحان البیرونی تھا۔ جس نے ہندوؤں کی اہم مذہبی کتابوں کا عربی اور فارسی میں ترجمہ کیا۔ اس طرح ہندی مسلمان پہلی مرتبہ اپنشدوں اور یوگ کی تعلیم سے آشنا ہوئے۔ یہ وہی کام تھا جو مامون الرشید کے زمانہ میں یونانی فلسفہ کا عربی میں ترجمہ کر کے افلاطون و ارسطو کے افکار سے آگاہی کی صورت میں ہوا۔ بیرونی کے بعد شہنشاہ اکبر نے مہا بھارت، رامائن اور اسی قسم کی دیگر سنسکرت کی کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کرایا۔ داراشکوہ نے بنارس کے پنڈتوں کی مدد سے اپنشدوں کا ترجمہ فارسی میں کروا کر ان کا نام سر اکبر رکھا اور یوگ، بششت کا فارسی ترجمہ منہاج السالکین کے نام سے کرایا۔ جن میں وحدت الوجود کا فلسفہ شدید ترین شکل میں بیان کیا گیا۔ ۴۴

تخم الحادے کہ اکبر پرورد باز اندر فطرت داراد امید

شع دل در سینہ ہاروشن بود ملت ما از فساد یمن نہ بود

یہ ٹھیک ہے کہ اکبر نے الحاد کا بیج بویا تھا لیکن اس کے تخم الحاد اور داراشکوہ کے شجر الحاد میں بڑا فرق ہے۔ اکبر کا الحاد برہنہ سامنے آیا تھا اس لیے مسلمانوں نے اس سے دھوکہ نہیں کھایا تھا لیکن داراشکوہ کے الحاد نے تصوف کے نقاب میں یلغار کی اور اس سے متاع دین و دانش لٹ گئی۔

خانقاہوں کے ذریعے اسلام کی تبلیغ تو ہوئی غیر مسلم، اسلام کے مساویانہ رویے سے متاثر ہو کر مسلمان بھی ہوئے لیکن رفتہ رفتہ مسلمان اسلام کے بنیادی ارکان کو نظر انداز کر کے محض اسی پر تکیہ کرنے لگے۔ بزرگوں کے مزارات پر عرس اور میلے لگانے شروع کر دیئے اور بجائے خدا کے حضور دست دعا کے جمین اطاعت قبروں کے آگے جھکانے لگے۔ مغلوں کے دور تک آتے آتے ان اعتقادات میں اور بھی پختگی آتی گئی اور پھر ایک وقت تو یہ آیا کہ لوگوں نے عوام و خواص کا خانقاہوں کی طرف رجحان دیکھ

کر تصوف کو کاروبار بنالیا، طرح طرح کے کمزور اعتقاد رکھنے والے افراد کو یہ لوگ لوٹنے لگے۔ اس ماحول نے تو ہم پرستی کو ہندوستانی مسلمانوں سے علیحدہ نہیں ہونے دیا۔ بھوت پریت، جادو ٹوٹے سے اہل اسلام نجات حاصل نہ کر سکے۔ علم نجوم اہل ہنود کا قدیم اور بڑا علم تھا۔ ہندوستان کی تو اہم پرستانہ تہذیب میں نجومیوں پر یقین ان کے عقیدے کا حصہ تھا۔ جس سے مسلمان بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ بزرگوں سے عقیدت اور قبر پرستی کے لیے ہندوستان کی فضا پہلے ہی سے سازگار تھی۔ ہندو عوام جو گیوں پر یقین رکھتے تھے اور اپنی مشکلات ان کے سامنے پیش کرتے تھے۔ جب مسلمان یہاں آئے یا جو ہندوستانی مسلمان ہوئے ان پر بھی اس اندھی عقیدت کا اثر ہوا۔ ہندو گنگا جمنہ کو پوجتے، سورج کو پرنام کرتے اور بعض درختوں تک کو قابل تعظیم سمجھتے تھے۔ شاہ جہاں نے حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے مزار پر جا کر اولاد زینہ کے لیے دعا کی تب دارا شکوہ پیدا ہوا۔ (۴۶)

ہندو دیوی دیوتاؤں کے آستانوں پر سال میں ایک بار میلہ لگاتے تھے جو ان کے مذہبی تہوار کی حیثیت رکھتا تھا۔ اس موقع پر وہ خاص طور پر نذریں چڑھاتے، ہتیس مانتے اور بعض دوسری رسوم ادا کرتے تھے۔ ان کے ساتھ میل جول کی وجہ سے مسلمانوں نے بھی بزرگوں کے مزارات پر سال میں ایک مرتبہ میلہ لگانا شروع کر دیا۔ آہستہ آہستہ حرم شریف کے آداب کی طرح مزارات کے متعلق کچھ آداب مقرر کر کے انہیں میلوں کے دنوں میں باقاعدگی سے کیا جانے لگا اور ان کا نام عرس رکھ دیا گیا۔ عوام الناس کے مزاروں پر نذریں چڑھانے اور عرس کو کارثواب سمجھنے کے عقیدے میں کسی معیار کو پیش نظر نہ رکھا گیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہوشیار لوگوں کو یہ موقع ہاتھ آ گیا کہ وہ ضعیف الاعتقاد لوگوں کو بے وقوف بنا کر اپنا کاروبار چمکائیں اور جس قبر والے کو چاہیں ولی اللہ بنادیں۔

صوفیاء کے بعض اشغال مثلاً ”جس دم“، ”بدھ اشغال کے ذریعے یوگ“ پرانا نام سے اخذ کیے گئے ہیں (۴۷) ”تصور شیخ“ کا نظریہ بھی بدھ مت سے اخذ کیا گیا ہے۔ جس کا منبع اور مخرج فی الواقع بعد میں ویدک عہد کا ”دھیان“ کا تصور تھا کیروے رنگ کا لباس گوتم بدھ کے چیلے پہنتے تھے۔ چشتی صوفیوں میں آج کل بھی کیروے رنگ کے لباس کا رواج ہے۔ (۴۸)

بدھ مت سے اسلام جیسا عظیم الشان مذہب بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ درحقیقت ریاضت و نفس کشی جو تصوف کی جان ہے اسی مذہب کے تاثرات کا نتیجہ ہے۔ یہاں تک کہ بنیادی عقائد بھی اس مذہب

کی دست برد سے قطعاً محفوظ نہ رہ سکے (۳۹) سبط حسن گیان دھیان کے طریق کار کو اسی کا اثر قرار دیتے ہیں (۵۰) ہندو کلچر کی چھاپ سے تصوف پر غیر اسلامی نظریات غالب آ گئے۔ اس کے نتیجے میں وحدت الوجود، نظریہ حلول اور تناخ ارواح کی تشریحات کو صوفیاء تسلیم کرتے گئے۔ اس طرح اسلام میں بے شمار اجنبی رسومات و عقائد کو عین اسلام سمجھ کر داخل کر دیا گیا۔ (۵۱) ابراہیم جیوٹی تصوف کے ہندی مصدر کو مختلف غیر اسلامی عقائد کا منبع قرار دیتے تھے مثلاً تناخ، وحدت الوجود اور حلول و اتحاد جیسے عقائد۔

اصل التصوف ہندی پسندوں علی ذلک بما بین الصوفیہ و المذاهب
الہندیہ من تشابہ قوی فی الآراء و الافکار و المعتقدات کالقول بالتناسخ و هو
عقیدہ ہندیہ قديمه و القول بوحدة الوجود و الحلول و الاتحاد. (۵۲)

تصوف کے ہندوستانی مآخذوں سے اصلی عناصر کو اپنانے کے علاوہ دونوں متصوفانہ طریقوں میں مماثلت پائی جاتی ہے۔ (۵۳)

ہندوستان میں جہاں بعض ارباب اقتدار کی بے حسی نے فروغ اسلام کو نقصان پہنچایا تو دوسری طرف خائفانہوں میں وحدت الوجود اور حلول و اتحاد جیسے نظریات دین اسلام کی حقیقی تعلیمات کے خلاف برسر پیکار تھے۔ ساتھ ہی ایران سے سرکاری و غیر سرکاری سطح پر شیعیت کی درآمد کے ساتھ ہندوستان میں مشرکانہ عقائد و خیالات اور بدعات و رسوم کا ایک سیلاب اُمڈ آیا اور مسلمان رفتہ رفتہ اپنی باقی ماندہ اسلامی روایات و اقتدار بھی کھونے لگے۔

یہ انہیں غیر اسلامی عناصر کا نتیجہ تھا کہ تصوف کے خاندادوں نے اسلام کی بیخ کنی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی تھی۔ ان کی مجالس میں اکثر و بیشتر قال اللہ و قال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دروس کے بجائے فقر و زہد، توکل و مجاہدہ، کشف و کرامات، جذب و مستی، کیف و سرور، وجد و رقص، ذکر و مراقبہ، وصل و ہجر، سکرو صحو، سماع و توالی، ولایت و قطبیت، تصویر، فانی الشیخ اور فنا فی اللہ کی گونجیں سنائی دیتی رہیں۔ ان صوفیاء نے کہیں توکل کی غلط تعلیم دی تو کہیں تدبیر و تقدیر کے مسائل میں الجھا کر مسلمانوں کو تقدیر پر ہشاکر رہنا سکھایا۔ کبھی مجاہدہ و ریاضت کے نام پر ترک دنیا کی تلقین کی تو کبھی رہبانیت کو راہ بتلا کر اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلے بندوں خلاف ورزی کی۔

ان الرهبانية لم تكتب علينا (۵۴)

بلاشبہ رہبانیت ہمارے اوپر فرض نہیں کی گئی

دوسری جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام میں رہبانیت کے وجود کی نفی فرمادی:

لا رهبانية في الاسلام (۵۵)

اسلام میں رہبانیت نہیں ہے۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری امت کی رہبانیت جہاد کو قرار دیا اور خود شہادت کی آرزو فرمائی:

لوددت اني اقتل في سبيل الله ثم احياء (۵۶)

البتہ میں پسند کرتا ہوں کہ میں اللہ کے راستے میں قتل ہوں پھر زندہ ہوں۔

قرون اولیٰ میں مسلمانوں کو فلسفہ وغیرہ اسلامی علوم و عقائد سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ان کے افکار و ایمانیات کی بنیاد قرآن کریم اور سنت رسول پر قائم تھی۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہ تھا کہ قرآن کریم نے مسلمانوں کو دوسرے علوم کی تحصیل سے باز رہنے کی ہدایت کی تھی یا اسلام کسی قسم کے بیرونی اثرات کو قبول کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ رسول پاکؐ نے بارہا مسلمانوں کو طلب علم کی ترغیب دی یہی وجہ ہے کہ آپؐ نے میدان جنگ میں ایرانی طریقہ پر خندق کھودنے اور طائف کے محاصرے میں منجیق استعمال کرنے کے مشورے کو قبول فرمالیا۔ جزیہ و عشر کا طریقہ جس طرح نوشیرواں کے زمانے میں جاری تھا آپؐ نے اسی طریق پر قائم رہنے دیا۔ آپؐ نے زید بن ثابتؓ کو عبرانی سیکھنے کا بھی حکم دیا۔ حضرت عمرؓ نے شام کے سلاطین کے طرز پر فوج اور خزانوں وغیرہ کے دفاتروں کو ترتیب دینے کا فیصلہ کیا۔ ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام دیگر ممالک کے علوم و فنون سیکھنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کو برا نہیں سمجھتا بلکہ جو چیز اسلام کے نزدیک مذموم ہے۔ وہ اسلامی عقائد و علوم کو دوسرے علوم سے مغلوب کرنا ہے۔ اسلام یقین و ایمان کو خشک و گمان سے مغلوب کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ اسلام کے نزدیک مرکز حق و یقین وحی الہی و حکمت نبوی ہے۔ وہ انسانی قیاسات و نظریات کو مرکز علم و یقین قرار دے کر وحی الہی کو اس کے ماتحت کرنے کا کوئی تخیل اپنے اندر نہیں رکھتا:

قل انما اتبع ما يوحى الي من ربي (۵۸)

فردماتجئے جو میرے رب کی طرف سے وحی کی جاتی ہے میں اس کی اتباع کرتا ہوں۔

قرآن مجید خشک و گمان کی بیرونی کو گمراہی سے تعبیر کرتا ہے اور اس کے پیچھے پڑنے سے منع کرتا ہے۔

وان تطع اكثر من فى الارض يضلوك عن سبيل الله. ان يتبعون الا الظن

(۵۹)

اور اگر آپ زمین میں اکثریت کی اطاعت کریں گے تو وہ اللہ کے راستے سے گمراہ کر دیں گے وہ محض گمان کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔

ولا تنف ما ليس لك به علم ۵ ان السمع والبصر والفؤاد ۵ كل اولئك

كان عنه مسنولا. (۶۰)

اور اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس بات کی تمہیں خبر ہی نہ ہو، کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ان میں سے ہر ایک سے پوچھ گچھ کی جانے والی ہے۔

ان واضح تعلیمات کے باوجود خلافت راشدہ کے بعد مسلمانوں نے ایرانی، ہندی اور یونانی علوم کو مرکز حق و یقین قرار دے کر آیات الہی اور احادیث رسول کی ان کے مطابق تاویلات شروع کر دیں اور انہی علوم مہلکہ و غیر اسلامی نظریات کو اپنا نصب العین بنالیا۔ غیر اسلامی مذاہب اور تہذیبوں کے اثرات کو قبول کرنے میں اہل تصوف نے ذرا برابر بھی تامل نہ کیا۔ نتیجتاً حقیقی اسلام رواجی و عجمی اسلام میں تبدیل ہو گیا اور اس کے پیروؤں کو یہ معلوم نہ ہوسکا کہ حقیقی اسلام سے وہ کتنے دور ہیں؟

اقوام عالم کے تاریخی مطالعہ سے یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ تحریک تصوف مسلمانوں کے لیے خاص نہیں بلکہ یہ ہر مستعد قوم کے عملی انحطاط کے زمانے میں پیدا ہوئی ہے۔

اہل روم کی بربادی کا دیگر اسباب کے علاوہ ایک سبب یہ بھی تھا کہ اہل روم کو اس فلسفے نے عملی جدوجہد سے کنارہ کشی کر کے، محض غور و خوض اور بعض دوسرے طریقوں کے ذریعے اپنی باطنی اصلاح پر اکتفا کرنے کا درس دیا جو بعد میں ان کے روبہ زوال ہونے کا پیش خیمہ ثابت ہوا۔

ہندوستان کی تاریخ پر نظر دوڑانے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندومت جب اپنا زمانہ عروج گزار چکا تو ایک مردوریش نے بدھ مت کا فلسفہ پیش کیا۔ جس نے ہندومت کو روبہ زوال کر دیا کیونکہ بدھ مت کی تعلیم میں ترک دنیا، رہبانیت اور مجاہدے کے ذریعے اصلاح باطن کر کے نروان حاصل کرنے کا عنصر زیادہ تھا۔ اس لیے اس کی اشاعت لوگوں کے قوائے ظاہری اور باطنی پر اثر کیے بغیر نہ رہ سکی۔ (۶۱)

یہ جاننے کے لیے کہ اس قسم کے فلسفے کسی قوم کے فکر و عمل کو کس طرح متاثر کرتے ہیں۔ زمانہ حال کی اقوام میں، جرمن قوم اور مسلمان امت کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔

حواشی

- ۱۔ عبدالحسن زریں کوب، ارزش میراث صوفیہ، طہران، ۱۳۳۱ھ، ص ۵۱
- ۲۔ نصیر احمد ناصر، اسلامی ثقافت، فیروز سنز، لاہور، سن، ص ۳۷۶
- ۳۔ Three Muslim Sages: P,8
- ۴۔ قاضی جاوید، پنجاب کے صوفی دانشور، نگارشات، لاہور، ۱۸۹۱ء، ص ۱۰
- ۵۔ عذرا وقار، تصوف کی پنجابی روایت، نگارشات، لاہور، ۱۵۵۹ء، ص ۹
- ۶۔ پردین، غلام احمد، تصوف کی حقیقت، طلوع اسلام ٹرسٹ، لاہور، ۲۹۹۱ء، ص ۷۲ و ما بعد
- ۷۔ ایضاً، ص ۳۰
- ۸۔ اسرار الرحمن، مذاہب عالم، نیو بک پبلیس لاہور، سن، ص ۲۸۱
- ۹۔ عظیمی، ابوالعلاء، التصوف، اسکندریہ، مصر، ۳۶۹۱ء، ص ۴۹۳
- ۱۰۔ عبد الرحمن بدوی، تاریخ التصوف اسلامی، وكالة المطبوعات، الکویت، ۸۶۹۱ء، ص ۱۴
- ۱۱۔ ارزش میراث صوفیہ، ص ۴۱
- ۱۲۔ محمد ابراہیم جیوٹی، بین التصوف والادب، القاہرہ، سن، ص ۳
- ۱۳۔ مودودی، ابوالاعلیٰ، تفہیم القرآن، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور، ۶۸۹۱ء، ص ۷۲۳/۵
- ۱۴۔ عبدالحی الزور، مذاہب عالم اور اسلام، تاج بک ڈپو لاہور، ۶۸۹۱ء، ص ۸۰۲
- ۱۵۔ غوری، عبد الغفور، اسلام کی زندہ تحریک چشت، مطبع بارگاہ، کراچی، سن، ص ۵۵
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۶۵
- ۱۷۔ صباح الدین عبد الرحمن، مجالس صوفیہ، مجلس نشریات اسلام، کراچی، ۶۸۹۱ء، ص ۹۳
- ۱۸۔ خالد، روح اسلام، ویڈیو شینڈ پبلی کیشنز، لاہور، ۰۰۹۹۱ء، ص ۶۸۱
- ۱۹۔ ابو الحسن علی ندوی، رجال الفکر والدعوة فی الاسلام، مکتبہ دار الفکر، دمشق، ۵۶۹۱ء، ص ۳۳۱
- ۲۰۔ مذاہب عالم اور اسلام، ص ۹۰۲
- ۲۱۔ ابوالعلاء عظیمی، خصوص العلم والتعلیمات علیہ، الناشر دار الکتاب العربی، بیروت، لبنان، سن، ص ۷
- ۲۲۔ عبد اللہ ملک، داستان خانوادہ احمد علی لاہوری، کوثر پبلی کیشنز، لاہور، ۹۷۹۱ء، ص ۱۹۱
- ۲۳۔ میر ولی الدین، قرآن اور تصوف، پروگریسو بکس، لاہور، ۹۷۹۱ء، ص ۳۲
- ۲۴۔ ظہیر، احسان الہی، التصوف المنہاج والمصادر، ادارہ ترجمان السنہ، لاہور، ۶۸۹۱ء، ص ۳۳۲
- ۲۵۔ اسماعیل بن ولید، کتب الذخیرۃ فی التعلیم، دار الثقافت، بیروت، لبنان، سن، ص ۳۱۱
- ۲۶۔ الکلینی، محمد بن یعقوب، الاصول سن الکافی، انتشارات علیہ اسلامیہ، سن، ۳۸۱/۱

- ۲۷ ایضاً، ۱۸۱/۱
- ۲۸ طبقات (الشعرانی) ۶۶۱/۱
- ۲۹ الاصول من الکافی، ۷۲۲/۱
- ۳۰ سہروردی، شہاب الدین، عوارف المعارف، دارالکتب العربی، بیروت، لبنان، ۶۶۹۱ء، ص ۸۹
- ۳۱ محولہ بالا
- ۳۲ عوارف المعارف، ص ۹۰۴
- ۳۳ بحوالہ تصوف کی حقیقت، ص ۵۵
- ۳۴ یوسف سلیم چشتی، پروفیسر، اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، المحمود اکیڈمی لاہور، ۷۹۹۱ء، ص ۱۲ و بالبعد
- ۳۵ عباس اقبال، پروفیسر، خاندانِ نبوتی، دارالمعلمین، طہران، ص ۷۵۲
- ۳۶ محمد ادریس، مضامین تصوف، دوست الیوسی اشیں، لاہور، ۸۹۹۱ء، ص ۷۱
- ۳۷ چشتی، یوسف سلیم، اسلامی تصوف میں غیر اسلامی نظریات کی آمیزش، المحمود اکیڈمی، لاہور، ۷۹۹۱ء، ص ۶۲
- ۳۸ ایضاً، ص ۳۴
- ۳۹ سیر الاولیاء، ص ۲۱
- ۴۰ الطوسی، ابونصر سراج، کتاب الفہم، دارالکتب، الحویہ، مصر، ۸۳۱۰ھ، ص ۱۸۱، ۹۸۱
- ۴۱ الجامع الصحیح للبخاری، کتاب الانبیاء، باب مناقب علی ابن ابی طالب، ۵۰۴/۲
- ۴۲ تصوف کی حقیقت، ص ۸۸
- ۴۳ ایضاً، ص ۹۸
- ۴۴ ایضاً، ص ۹۹
- ۴۵ رموز پنجودی، ص ۲۵
- ۴۶ محمد عمر، ڈاکٹر، ہندوستانی تہذیب کا مسلمانوں پر اثر، نئی دہلی، ۵۷۹۱ء، ص ۸۲
- ۴۷ ایضاً، ص ۱۶۳
- ۴۸ ایضاً، ص ۴۴۳
- ۴۹ شاہد، الیس۔ اے، اسلام اور فلسفہ، نیو بک پبلیس لاہور، ص ۶۷
- ۵۰ سبط حسن، پاکستان میں تہذیب کا ارتقاء، مکتبہ دانیال، کراچی، ۶۸۹۱ء، ص ۸۰۲
- ۵۱ عتیق احمد، مختصر تاریخ تصوف، لکھنؤ، کراچی، ۳۹۹۱ء، ص ۷۲
- ۵۲ جیوشی محمد ابراہیم، بین التصوف والادب، لاہور، ص ۱۲
- ۵۳ ہندوستانی تہذیب کا مسلمانوں پر اثر، ص ۴۴۳

- ۵۵ محولہ بالا
- ۵۶ الجامع الصحیح للبخاری، کتاب الجہاد، باب قسۃ الشہادۃ، ۳/۳۰۱۔
- ۵۷ شفیق الرحمن ہاشمی، اقبال کا تصور دین، فیروز سنز، لاہور، سن، ص ۳۱۲
- ۵۸ الاعراف: ۳۰۲/۷
- ۵۹ الانعام: ۶/۶۱۱
- ۶۰ بنی اسرائیل: ۷۱/۶۳

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆