

مولوی محمد فیروز الدین ڈسکوی اور مطالعہ مسیحیت - ایک تجزیہ

* محمد ریاض محمود

After 1857, having occupied the sub- continent, the British left no stone unturned to weaken the Muslims socially, politically and religiously. They were fully alive to the dedication and devotion of the Muslims of the sub-continent to their religion. So they considered Islam threat to them and made a plan against it. Priests were invited from France, Germany and Great Britain to publish books based on prejudice against Islam, the Prophet of Islam P.B.U.H and the Quran. Christian preachers not only used their all energies in highlighting the qualities of their religion, but they moved heaven and earth to condemn Islam, Islamic teachings and culture. They challenged the Muslim scholars open debate of the sub-continent. Many personalities whose height of thinking was enviable were born. The Christian priests were badly defeated by these learned personalities. The Muslim scholars produced such religious literature as not only finished doubts created by christian priests but also criticised the drawbacks of the modern western thought and philosophy. The biographies of these outstanding figures of the sub- continent who served greatly for the revival of the Islamic thinking and Muslim identification are very important. Their study and analysis about christianity is extremely useful and necessary. To meet this scholarly need this article has been presented.

تجارت کی غرض سے برصغیر میں داخل ہونے والے انگریزوں نے مغل حکمرانوں کی نااہلی اور کمزوری سے فائدہ اٹھا کر 1857ء میں اقتدار پر قبضہ کر لیا۔ اس سیاسی غلبہ کو مستحکم کرنے کے لیے انہوں نے علم و فکر خصوصاً مذہب کے میدان میں بہت سے اقدامات کئے۔ انہوں نے حکومت چونکہ مسلمانوں سے جھینپی تھی اس لیے وہ اپنے اقتدار کے لیے سب سے بڑا خطرہ بھی مسلمانوں ہی کو خیال کرتے تھے، انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی میں اگرچہ تمام اقوام نے رنگ، نسل اور مذہب کے امتیازات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے حصہ لیا، لیکن انگریزوں نے اس مہم جوئی کا اصل ذمہ دار صرف مسلمانوں کو قرار دیا۔ اس پس منظر میں انگریزوں نے مسلمانوں کو سیاسی، سماجی اور مذہبی حوالے سے کمزور کرنے کے لیے ہر حربہ استعمال کیا۔ انہوں نے مسلمانان ہند کی اپنے دین و مذہب سے گہری وابستگی کو اپنے لیے خطرہ سمجھتے ہوئے اسلام کے خلاف باقاعدہ

* لیکچرر، گورنمنٹ پوسٹ گریجویٹ کالج، سیٹلائٹ ٹاؤن، گوجرانوالہ

منصوبہ بندی کی۔ انگریز حکومت کی حوصلہ افزائی نے مسیحی منادوں کے لیے ہندوستان کے دروازے کھول دیئے۔ فرانس، جرمنی اور برطانیہ سے دھڑا دھڑا پادریوں نے ہندوستان کا رخ کیا۔ مسیحیت کی ترویج و اشاعت کے لیے متعدد حربے استعمال کئے گئے۔ مسلم اوقاف کا خاتمہ، قانون وراثت میں تبدیلی، تعلیمی اداروں میں عربی، فارسی اور اردو زبانوں کی جگہ انگریزی کی ترویج کے علاوہ اسلام، پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن حکیم کے خلاف مبنی بر تعصب اور معاندانہ و مناظرانہ کتب کی بھرپور اشاعت کی گئی۔ مسیحی مبلغین نے اپنے مذہب کی خوبیوں کے بیان پر ہی اکتفا نہ کیا بلکہ اسلامی تعلیمات اور مسلم تہذیب و تمدن کی مذمت میں بھی کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ اگرچہ عیسائیوں کی اسلام کے خلاف معاندانہ سرگرمیاں عہد رسالت سے جاری تھیں اور عہد بنو امیہ و بنو عباس میں ان میں بڑی تیزی آئی مگر برصغیر میں یہ کام بڑی تنظیم اور منصوبہ بندی سے کیا گیا۔ انگریز حکومت کی سرپرستی میں مسیحی مبلغین تمام اخلاقی حدود پار کر گئے۔ ابتدائی ایام میں ان کی سرگرمیاں محدود اور برائے نام تھیں مگر 1857ء میں مکمل سیاسی غلبہ کے بعد عیسائیوں نے ایک بھرپور تحریک شروع کر دی۔ بازاروں اور گلی کوچوں میں کھڑے ہو کر وعظوں اور پمفلٹوں کی تقسیم کے ذریعے بڑی دلیری کے ساتھ اسلام، پیغمبر اسلام اور شعائر اسلام پر تنقید کرنا شروع کر دی اور ان کے خلاف زہرا لگنا شروع کر دیا۔ ویسے تو ان کاروائیوں سے ہندوستان کے تمام مذاہب خطرے میں تھے مگر اسلام خصوصی طور پر ان کی زد میں تھا۔ عیسائی مبلغین دولت اور جائیداد کا لالچ دے کر کئی ہندوستانیوں کو عیسائی بنا چکے تھے۔ ہندوستان میں قحط کے دوران یتیم ہو جانے والے بچوں کو بھی عیسائی اپنی سرپرستی میں لے کر مسیحی مجاہد بنا لیتے تھے۔ اس مشن کی تکمیل کے لئے انہوں نے انسداد غلامی کا قانون بنا کر اس کا سہارا لیا۔ معروف مسیحی مؤرخ لیں۔ کے۔ داس اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کرتا ہے:

"1838ء میں ایک قحط پڑا، ان میں یتیموں اور بچوں کو جن کے سرپرست ان کی کفالت کرنے کے قابل نہیں تھے مسیحی منادوں کے حوالے کر دیا گیا، جو ہندو اور مسلمان اپنے ہم مذہب بچوں کی کفالت کرنا چاہتے تھے ان کو اجازت نہیں دی گئی۔ سرسید احمد خاں کو بھی وہ بچے جن کی وہ پرورش کر رہے تھے مسیحی منادوں کے حوالے کرنا پڑے۔" (1)

عیسائی مشنریوں نے خواتین مشنریوں سے بھی کام لینا شروع کر دیا تھا۔ یہ خواتین مسلم خواتین کو مختلف قسم کے جھانسنے دے کر مذہب تبدیل کرنے کی جانب راغب کرتیں۔ مشن کے زمانہ مدارس جگہ جگہ کھولے گئے۔ مشن کی عورتیں، عام عورتوں اور بچوں کو باججا کر، گانا سنا کر اور پرکشش تصاویر دکھا کر اسلام سے بدظن

کرتیں۔ مسیحی حلقوں میں ان دنوں یہ گیت عام تھا:

عیسیٰ عیسیٰ بول

تیرا کیا لگے گا مول (2)

اسلام کے خلاف مسیحیوں کی ان سماجی سرگرمیوں کے علاوہ انگریز حکومت نے اسلام مخالف مذہبی لٹریچر بھی تخلیق کرایا۔ مسلمانوں کے خلاف مناظرانہ کتب کا سلسلہ شروع کیا گیا نیز اخبارات و رسائل کے ذریعے مذہبی اشتعال انگیزی کا مظاہرہ کیا گیا۔ مذہبی منافرت پھیلانے والے اور مناظرانہ سرگرمیوں کو بام عروج تک پہنچانے والے ان غیر ملکی اور مقامی پادریوں کو شمار کرنا خاصا مشکل کام ہے۔ تاہم اس ضمن میں پادری سی۔ جی۔ فانڈر (م 1865ء)، ماسٹر رام چندر (م 1880ء)، بشپ ٹامسن واپلی فرنچ (م 1891ء)، پادری چارلس ولیم فورمین (م 1894ء)، پادری صفدر علی (م 1899ء)، پادری رابرٹ کلاک (م 1900ء)، پادری عماد الدین پانی پتی (م 1900ء)، پادری جی۔ ایل۔ ٹھاکر داس (م 1910ء)، بشپ جارج ایلفر ڈلیفرائے (م 1919ء)، پادری سلطان محمد پال (م 1958ء) اور پادری برکت اللہ آرچڈیکن (م 1960ء) کے نام بڑے اہم ہیں۔

ان مسیحی مبلغین و مناظرین نے اسلام اور پیغمبر اسلامؐ پر جو اشتعال انگیز اعتراضات کئے ان کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کلام الہی نہیں کیونکہ اس کے مطالب سابقہ کتب سماوی کے خلاف ہیں۔ قرآن، تورات و زبور سے سرقہ ہے۔ حضرت محمدؐ کے پاس حضرت عیسیٰؑ کی طرح کوئی قابل ذکر معجزہ نہیں تھا اس لئے وہ نبی نہیں۔ سابقہ کتب سماوی میں رسالت محمدیؐ کی پیشین گوئی نہیں ہے۔ قرآن تحریف شدہ ہے۔ اس کے مقابلے میں تورات و انجیل غیر محرف ہیں۔ اسلام جھوٹ کی تعلیم دیتا ہے۔ قرآن کی آیات میں متضاد احکامات ہیں۔ قرآن میں گناہ کی معافی کا وسیلہ نہیں بتایا گیا۔ اسلام تلوار کے ذریعے پھیلا۔ حضرت محمدؐ پر وحی نہیں آتی تھی۔ آپؐ صرع کی بیماری میں مبتلا تھے اور اس عالم میں جو کچھ زبان سے نکالتے اسے وحی کا نام دیتے۔ حضورؐ نے حضرت ماریہ قبطیہ سے مقاربت کی۔ حضرت محمدؐ نے امت کے لئے چار نکاح جائز رکھے اور خود چار سے زائد کئے۔ اسلام میں عقل کو دخل دینا کفر ہے۔ فرشتوں کا ہر کام میں معاون اور مددگار ہونا خدا کو محدود اور محتاج ثابت کرتا ہے۔ حضرت محمدؐ نے اپنی بہو سے نکاح کیا۔ حضرت محمدؐ نے حضرت عائشہؓ سے کم سنی میں نکاح کیا۔ اسلام کے بہتر فرقوں میں سے ایک کا ناجی ہونا اسلام کو مشکوک بنادیتا ہے۔ اسلام میں شفاعت کا تصور انصاف کے منافی ہے۔ خدا نے لوگوں کو قسمیں کھانے سے منع کیا ہے اور خود قرآن میں کئی چیزوں کی

قسمیں کھائی ہیں۔ قرآن مجید ایک ہی باریکوں نہ نازل ہو گیا؟ آنحضرتؐ نے بتوں کی تعریف فرمائی ہے۔ آنحضرتؐ اپنی مرضی سے قرآن کی آیات گھڑ لیتے۔ شیطان کو گمراہ کرنے کی آزادی دینا، انسانوں کے ساتھ دشمنی کا عکاس ہے۔ ان بے ہودہ اور گمراہ کن الزامات کے لگانے کا بنیادی ہدف یہ تھا کہ مسلمان اپنے مذہب کو خیر باد کہہ کر مسیحیت میں داخل ہو جائیں، یا کم از کم وہ اسخ العقیدہ مسلمان ہونے کے دعویٰ ہی سے دست بردار ہو جائیں۔ مسیحی پادری مسلم علماء کو سرعام مناظروں کی دعوت دیتے۔ چنانچہ انہوں نے نہ صرف تقریری مناظروں کی صورت میں بلکہ تحریری مناقشوں کی صورت میں بھی مختلف اسلامی موضوعات پر مسلم علماء کو چیلنج کیا۔ اسی دور میں مسلمانوں میں متعدد ایسی شخصیات پیدا ہوئیں جن کی فکری بلندی قابل رشک تھی۔ ان اساطین علم کی علمی تگ و تاز کے سامنے عیسائی پادری بری طرح پٹ کر رہ گئے۔ مسلم علماء نے ایسا مذہبی ادب تخلیق کیا جس نے اسلام کے بارے میں مسیحی پادریوں کے پھیلانے ہوئے شکوک و شبہات کے اثرات کا نہ صرف خاتمہ کیا بلکہ جدید مغربی فکر و فلسفہ کی خامیوں کو بھی ہدف تنقید بنا کر اس کی کمزوریوں کو عیاں کیا۔ ان علماء میں سید آل حسن موہانی (م 1872ء)، ڈاکٹر محمد وزیر خان (م 1873ء)، سید امیر حسن سہسوانی (م 1874ء)، مولانا محمد قاسم نانوتوی (م 1880ء)، مولانا رحمت اللہ کیرانوی (م 1891ء)، حافظ ولی اللہ لاہوری (م 1891ء)، مولوی چراغ علی (م 1895ء)، سر سید احمد خان (م 1898ء)، مولانا عنایت رسول چریاکوٹی (م 1901ء)، سید ابوالمنصور ناصر الدین دہلوی (م 1903ء)، مولوی فیروز الدین ڈسکوی (م 1907ء)، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی (م 1912ء)، مولانا عبدالحق حقانی (م 1917ء)، سید محمد علی مونگیری (م 1927ء)، قاضی محمد سلیمان منصور پوری (م 1930ء)، مولانا انور شاہ کاشمیری (م 1933ء)، مولانا شرف الحق دہلوی (م 1936ء)، قاری محمد طیب (م 1938ء)، مولانا ثناء اللہ امرتسری (م 1948ء)، خولجہ حسن نظامی (م 1955ء)، مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی (م 1956ء) اور مولانا محمد ادریس کاندھلوی (م 1974ء) کے نام بڑے قابل ذکر ہیں۔ فکر اسلامی کے احیاء اور مسلم تشخص کے تحفظ کے لیے عظیم خدمات انجام دینے والے برصغیر کے ان سرفروش علماء کے احوال و آثار اور ان کے مطالعہ مسیحیت کا تجزیہ نہایت مفید و ضروری ہے۔ اسی علمی و فکری ضرورت کو پورا کرنے کے لیے مضمون ہذا کے لیے ”مولوی فیروز الدین ڈسکوی اور مطالعہ مسیحیت: ایک تجزیہ“ کے عنوان کا انتخاب کیا گیا ہے۔

مولوی محمد فیروز الدین ڈسکوی (1864-1907ء) بیک وقت مفسر قرآن، مناظر، لغت نویس، سیرت و سوانح نگار، معلم، مذہبی عالم اور اردو اور پنجابی کے قادر الکلام شاعر تھے۔ البتہ آپ کی عوامی شہرت ایک مناظر

اسلام کی حیثیت سے تھی۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند میں آپ کا تعارف ان الفاظ میں درج ہے:

”انہوں نے آریہ سماجیوں اور عیسائیوں کے خلاف مناظرے میں بڑا نام پیدا کیا۔ آپ بہت بڑے عالم تھے اور فن مناظرہ میں جواب نہیں رکھتے تھے۔“ (3)

ہندوستان میں عیسائی مشنریوں کی اسلام و اہل اسلام کے خلاف سازشوں اور ان کے جواب میں علمائے اسلام کی ایمان افروز جدوجہد کی تاریخ پر گہری نظر رکھنے والے ہندوستانی ادیب، مؤرخ اور صحافی مولانا امجد اصابری نے اپنی معروف کتاب ”فرنگیوں کا جال“ میں ”مجاہدین ردِ نصاریٰ کے حالات زندگی“ کے عنوان کے تحت جن علماء اسلام کا ذکر کیا ہے ان میں مولوی محمد فیروز الدین ڈسکوی بھی شامل ہیں۔ مولانا ڈسکوی کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے:

”آپ شاعر بھی ہیں اور فیروز تخلص رکھتے ہیں۔ آپ سیالکوٹ کے ڈسٹرکٹ اسکول کے صدر مدرس بھی رہے ہیں۔ آپ نے پادری عماد الدین کے ان ناپاک خیالات اور فاسد الزامات کا جس کا نام انہوں نے تواریخ محمدی رکھا ہے جواب دیا ہے۔ یہ جواب عام طور پر غیر قوموں کے مصنفین کی کتابوں سے جمع کیا گیا ہے۔ اس کتاب کا نام ’فضائل الاسلام فی ذکر خیر الانام المعروف بتاریخ محمدی‘ ہے۔“ (4)

آپ مناظرانہ سرگرمیوں میں بڑی بے باکی اور بہادری کا مظاہرہ کرتے۔ 1897ء میں ”ایک سچے آریہ کی مناجات“ کے نام سے آپ نے کتاب تحریر کی، ردِ عمل میں آریاؤں نے آپ کو سنگین نتائج کی دھمکیاں دیں۔ آپ ان سے مرعوب ہونے کے بجائے، اپنے خیالات پر مزید سختی سے ڈٹ گئے اور ”ضمیمہ آریہ مت کی عکسی تصویر“ تحریر کر کے اپنی حق پسندی اور بے خوفی کا اظہار کیا۔ لکھتے ہیں:

”میں سمجھتا ہوں کہ سچ ہر ایک کو برا معلوم ہوتا ہے اور اس سچ کی وجہ سے تم میرے دشمن ہو جاؤ گے، لیکن کیا انسان سچ کے واسطے کسی کی عداوت کا خیال کرے؟ یا کسی کی خوشامد کرے؟ کیا صرف سچ بولنے کی وجہ سے میں تمہارا دشمن ہو گیا اور مشفقانہ نصیحت کے سبب عدو؟ میں نہایت جرات اور دلیری سے علانیہ کہتا ہوں کہ تم سب کے مذہب بالکل باطل اور طفلانہ خیالات کے ہیں اور اسلام سراپا حق اور صدقتوں سے بھرا ہوا ہے۔“ (5)

آپ انجمن حمایت اسلام لاہور کے سرگرم رکن تھے، اکثر انجمن کے جلسوں میں شرکت کرتے، بعض اوقات ان جلسوں میں خطاب بھی کیا کرتے۔ جنوری 1890ء میں آپ نے ”آریہ کے چند اعتراض اور ان کا جواب“ کے موضوع پر لیکچر دیا۔ (6) یہ لیکچر انجمن کے رسالے میں بھی شائع ہوا۔ انجمن کے

گیارہویں سالانہ جلسے، منعقدہ فروری 1896ء میں خطاب کے لئے آپ نے "اسرار التزیل" کے موضوع پر ایک مقالہ تحریر کیا، کسی وجہ سے آپ جلسہ میں شرکت نہ کر سکے، بعد ازاں انجمن نے یہ مقالہ کتابی صورت میں شائع کیا۔ (7) مولوی صاحب انجمن کے جلسوں میں نظمیں بھی پڑھا کرتے تھے۔ مئی 1894ء میں انہوں نے نظم "مسدس اصلاح قوم کی تحریک" جلسے میں سنائی۔ نظم کے چھتیس بند تھے۔ نظم جون 1894ء کے شمارے میں شائع بھی ہوئی۔ (8) انجمن کے تیسرے سالانہ جلسے منعقدہ، 24 تا 27 فروری 1888ء، میں بھی انہوں نے ایک نظم سنائی، جس کا پہلا بند یہ تھا:

کیوں نہ ہو آج گلستاں شاداب ہوں نہ گلہائے بوستاں شاداب
کیوں نہ ہو گلشن جہاں شاداب ہوں نہ فرحت سے باغباں شاداب
جلسہ ہے انجمن کا سالانہ

دور ہے اس چمن کا سالانہ (9)

آپ انجمن کی لائبریری میں اپنی تصانیف تحفۂ ارسال کیا کرتے تھے۔ مختلف اوقات میں آپ نے جو کتب ارسال کیں ان میں مناجات فیروزی، نماز اور اس کی حقیقت، تاریخ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم، دعائے گنج العرش، عشرہ کاملہ اور تفسیر فیروزی اہم ہیں۔ انجمن کے تحت چلنے والے مدرسۃ المسلمین کی نصابی تصانیف، "اردو کی تیسری کتاب" کی فرہنگ اور "تدریب الطلاب" کا آپ نے اردو ترجمہ کیا۔ آپ کا ارادہ تھا کہ تمام نصابی کتب کا ترجمہ کیا جائے، لیکن پروفیسر اصغر علی روجی نے آپ کو ایسا کرنے سے باز رکھا۔ آپ نے انجمن کے تحت چھپنے والی کتب پر نظر ثانی بھی کی۔ انجمن کے ماہانہ رسالے میں آپ کی کتب پر تبصرہ بھی شائع ہوتا تھا۔ (10)

مولوی فیروز الدین ڈسکوی کی مذہبی مطالعات سے گہری دلچسپی کا اندازہ ان کے حلقہ احباب سے ہوتا ہے جس میں حافظ محمد ابراہیم میر سیالکوٹی، حکیم میر حسام الدین سیالکوٹی، استاذ اقبال علامہ سید میر حسن، مولانا اصغر علی روجی، منشی گلاب سنگھ، منشی کریم بخش، سید الفت حسین، شکار پوری، مولانا غلام حسن ساہووالیہ، مولانا ابوالمنصور ناصر الدین وفادہلوی، مولوی ابوحسن رحمت واعظ اور مولوی علی محمد کے نام اہم ہیں۔ اپنے عہد کے ان علماء و ادباء سے آپ کی مصاحبت رہتی تھی، مذہبی کتب کا تبادلہ بھی ہوتا رہتا تھا۔ تصنیفی کام میں مشاورت و رہنمائی میں بھی عارحسوس نہ کی جاتی تھی۔ اس اخذ و استفادہ کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کی وفات کے بعد، علامہ سید میر حسن نے آپ سے مستعار لی ہوئی کتب ڈسکہ، آپ

کے آبائی گھر بھجوا دی تھیں۔ (11) علاوہ ازیں یہ بھی شواہد ملے ہیں کہ مولوی فیروز الدین ڈسکوی نے جب عربی لغات فیروزی تالیف کی، تو علامہ سید میر حسن نے آپ کو مفید مشوروں سے نوازا۔ (12) علماء برصغیر کے ساتھ قرب اور وابستگی کا اندازہ مولوی صاحب کے اس مرثیہ سے ہوتا ہے جو انہوں نے مطالعہ مسیحیت سے گہری دلچسپی رکھنے والے معروف مسلم مناظر مولانا ابو المنصور وفادہ لہوی کی وفات پر لکھا۔ مرثیہ کے ابتدائی تین اشعار ملاحظہ ہوں:

وہ امام فن کہ جس پر فخر تھا اسلام کو
حیف! اس دار فنا سے وہ بھی رحلت کر گیا
وہ ابو المنصور جو منصور تھا جگ میں مدام
ناصر برحق نے کی اس کو عطا نصرت سدا
اہل ایمان کو سدا دیتا بشارت اور "نوید"
تھالٹا تادین کی دولت جہاں میں دائم (13)

آپ نے مختلف مذہبی موضوعات پر بہت سی کتب نثری و شعری انداز میں تصنیف کیں۔ مطالعہ مسیحیت کے حوالے سے آپ کی درج ذیل کتب اہم ہیں۔

- 1- الوہیت مسیح اور تثلیث کا رد
- 2- عیسائیوں کی دینداری کا نمونہ
- 3- تقدیس الرسول عن طعن المچول
- 4- عصمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الشرک الکلی
- 5- دفع طعن نکاح زینبؓ
- 6- ایک سچے مسیحی کی مناجات
- 7- پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے حالات
- 8- اسرار التنزیل
- 9- فضائل اسلام فی ذکر خیر الانام

1- الوہیت مسیح اور تثلیث کا رد

176 صفحات پر مشتمل اس کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ، صفحہ نمبر 104 تک جبکہ دوسرا حصہ صفحہ نمبر 105 سے 176 تک ہے۔ کتاب کا سائز 18 / 30 X 20 ہے۔ پہلا ایڈیشن فنی کریم بخش نے مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1311ھ / 1893ء میں شائع کیا۔ پہلے حصے میں اللہ تعالیٰ کی صفات قرآن مجید خصوصاً سورۃ اخلاص کی روشنی میں بیان کر کے عیسائیوں کے تصور خدا اور عقیدہ تثلیث پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ مروجہ عیسائیت کے عقائد کو خلاف عقل اور خود تراشیدہ قرار دیا گیا ہے۔ مصنف کے طرز استدلال کا ایک نمونہ ملا

حفظ ہو:

”مسیح اگر خدا کا بیٹا ہے تو ازل سے نہیں۔ جوازل سے ہے تو خدا کا بیٹا نہیں۔ یہ دونوں صفات متضاد وجود واحد میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ مسیح اگر خدا کا بیٹا ہے تو ازل سے ہونے کی وجہ سے خدائی کے لائق اور خدا نہیں۔ دونوں باتیں نہیں ہو سکتیں۔ چڑی اور دو دو، ایسا ٹھیک نہیں۔ خدا کا بیٹا قرار دو تو ازل سے ہونے کی وجہ سے خدمت سمجھو ازل سے قرار دو تو بیٹے کا مفہوم بعدیت کو چاہتا ہے، بیٹا مت کہو۔ یہ کیا بات ہے کہ تم بیٹے کا وجود باپ سے 10-15 برس بھی موخر نہیں سمجھتے ہو اور پھر بیٹا کہتے ہو۔ ایسا بیٹا کہاں سے آگیا۔“ (14)

کتاب کے دوسرے حصے میں ثابت کیا گیا ہے کہ انجیل میں جہاں کہیں حضرت عیسیٰ کی الوہیت یا تثلیث کا ذکر ہے وہ جعلی اور الحاقی ہے۔ مزید یہ کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش محض اللہ تعالیٰ کے خصوصی حکم کے نتیجے میں عمل میں آئی ہے۔ مصنف نے اس حقیقت پر دلائل دیئے ہیں کہ اصل تورات اور انجیل سے خالص توحید کا ثبوت ملتا ہے۔ اس سلسلے میں آپ نے عیسائی علماء کے اقوال کو ہی سند کے طور پر پیش کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”ایک نہایت مشہور انگریز، مسٹر جان ڈینپورٹ صاحب اپنی کتاب ”پالوجی فارحماٹ اینڈ قرآن“ میں لکھتے ہیں کہ نیٹن صاحب، افضل حکماء انگلستان اور گلبن صاحب اور علماء و مورخین نصاریٰ نے بڑی کوشش سے ثابت کیا ہے کہ جن آیات انجیل سے مسئلہ توحید مستنبط کیا گیا ہے یعنی یوحنا کا پہلا خط 5 باب 7 وہ آیات اختراعی ہیں۔“ (15)

چھوٹے چھوٹے جملوں پر مشتمل یہ بڑی سادہ کتاب ہے جس میں لفظی مناسبت کا بھی خوب خیال رکھا گیا ہے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

”پادری عماد الدین پانی پتی، جواپنی پت پرانے پادریوں سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔“ (16)

علمی اور فنی اعتبار سے ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ مصنف نے عیسائیوں کے عقائد کے رد اور اسلامی عقائد کو برحق ثابت کرنے کے لیے قرآن مجید، تورات، انجیل، دیگر آسمانی کتب کی آیات اور مسیحی پادریوں کے اقوال کو بھی بطور دلیل درج کیا ہے۔ مثلاً پادری ڈبلیو ٹامس صاحب ایم۔ اے کی کتاب ”تشریح التثلیث“ کے صفحہ نمبر 30 پر خدا کی وحدانیت کے بارے میں پادری صاحب کا بیان ملاحظہ ہو:

”اس میں شک نہیں کہ اگر متعدد خدا ہوتے اور سب مرتبے میں برابر ہوتے تو کوئی بھی خدا نہ ہوتا جس کی ہم اطاعت کرتے۔ کیونکہ اگر سب برابر ہوتے تو ہم کس عقل سے اوروں کے سامنے ایک کو ترجیح دیتے؟

اور اس کی بندگی کرتے۔ اس سبب سے خدا فرماتا ہے کہ میرے حضور تیرے لیے کوئی دوسرا خدا نہ ہو وے۔ (17)

پادری سی۔ جی۔ فانڈر کے بیان کو اس طرح واضح کیا گیا ہے:

"پادری فانڈر صاحب مفتاح الاسرار کے صفحہ 58 میں لکھتے ہیں کہ خدا میں وحدت حقیقی بھی ہے اور تثلیث حقیقی بھی۔ اور ایسی تثلیث کسی مخلوق کی ذات میں نہیں ہے۔ کیونکہ موجودات میں خدا کی ذات کی مثل ومانند نہیں ہے۔" (18)

آپ کے اسلوب بیان اور طرز استدلال میں سادگی، سلاست، دیانت، جامعیت اور اختصار کا پہلو نمایاں ہے۔ بعض مقامات پر آپ نے اشعار کی مدد سے اپنے موقف کی وضاحت کی ہے۔ ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

تین ہیں اور ایک بھی ہے خدا	ہے عقیدہ عجب نصارا کا
ہے مسیحا خدا بشر بھی ہے	باخبر بھی ہے بے خبر بھی ہے
باپ بیٹا ہیں ایک ساتھ ہوئے	یہ اچھنبھے کی بات تو سن لے
باپ بیٹے سے ہو گیا۔ پوتا۔	اور پوتے سے پھر ہوا بیٹا
واہ کیسی یہ بات بے سُر ہے؟	اور یہ کیا قابلِ تمسخر ہے؟ (19)

2- عیسائیوں کی دینداری کا نمونہ

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن 1311ھ/1893ء میں مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 20x30/18 سائز کے 56 صفحات پر شائع ہوا جبکہ دوسرا ایڈیشن 1322ھ میں 23x36/12 سائز کے 34 صفحات پر مشتمل تھا۔ اس مختصر کتابچے میں بائبل کی تحریف کے ضمن میں عیسائی پادریوں کی چالاکیوں پر گرفت کی گئی ہے۔ ساری تحریک مرکزی خیال یہ ہے کہ مروجہ انجیل محرف ہے جبکہ قرآن مجید آج تک اپنی اصلی حالت میں موجود ہے۔ لہذا محرف انجیل سے عقائد اخذ نہیں کئے جاسکتے۔ آپ لکھتے ہیں:

”میں چاہتا ہوں کہ عیسائیوں کی مقدس کتاب کا مشتبہ اور محرف ہونا، بطور نمونہ اس رسالہ میں درج کروں تا کہ تمام دنیا پر آشکار ہو جائے کہ عیسائی صاحبان کی کتاب میں یہاں تک تبدیل و تحریف اور الحاق و اختلاف کو دخل ہوا ہے اور ہو رہا ہے تو وہ کیسے قابلِ استثناء ہو سکتی ہے؟“ (20)

آپ نے انجیل کے چھ مختلف ایڈیشنز کا موازنہ کر کے امثال و دلائل سے ثابت کیا ہے کہ انجیل میں تحریف ہوئی ہے۔ اس ضمن میں گاڈ فری ہیگیس، مسٹر جان ڈینیپورٹ، مسٹر لارڈنر، مسٹر ہارن، پادری فائڈر، سر ولیم میور، مسٹر موسم، مسٹر پلوس اور مسٹر فاسٹس ایسے عیسائی علماء کے اقوال کو بطور دلیل درج کیا گیا ہے۔ آپ کی رائے یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات تورات و انجیل میں اس قدر ہیں کہ کسی نبی کی اتنی بشارات نہیں دی گئیں۔ ہر پیغمبر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد کی خوش خبری سنائی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل آپ کا نام، مقام پیدائش، جائے ہجرت اور حلیہ وغیرہ سب کچھ عیسائیوں کو معلوم تھا۔ مگر اہل کتاب نے بددیانتی کا ارتکاب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات کو بدل دیا یا مکمل آیت کو ہی کتاب سے خارج کر دیا۔ (21) اس مختصر کتاب کے اختصار و سلاست کا ایک نمونہ "دیباچہ" کی ابتدائی عبارت سے ملاحظہ ہو:

"یہ بات ظاہر ہے کہ دنیاوی معاملات میں اگر کسی دستاویز میں کوئی لفظ یا عبارت مشتبہ پائی جائے۔ یا کسی لفظ یا عبارت کا گھٹانا ثابت ہو جائے تو وہ دستاویز ہرگز استناد و احتجاج کے قابل نہیں رہتی اب جب کہ دینی معاملہ جس کے اوپر انسان کی ہمیشہ کی زندگی (نجات ابدی) کا انحصار ہے ایک بہت بڑا اور اہم مقصود ہے اس میں جب کہ کوئی اس قسم کی کاروائی پائی جائیگی یا ثابت ہوگی۔ تو وہ بدرجہ اولیٰ ناقابل اعتبار اور غیر مستند قرار پائے جانے کے لائق ہے عیسائیوں کی کتاب مقدس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اس قدر اختلاف و الحاق تبدیل و تحریف کو دخل ہوا ہے کہ عیسائی علماء مجبوراً خود قائل ہو گئے ہیں کہ اس میں اس حد تک اختلاف عبارات یا اغلاط ہیں جسے وہ سہو کا تباہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں کہ ہر حال میں تمام یقین سے نہیں کہہ سکتے ہیں کہ صحیح کون ہے؟" (22)

3- تقدیس الرسول عن طعن المجرول

یہ مختصر کتاب 20x30/18 سائز کے 40 صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1311ھ میں شائع ہوا۔ اس میں عیسائیوں کے درج ذیل اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔

- ۱۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہؓ کی لونڈی ماریہ قبطیہ سے مقاربت کی، حضرت حفصہ نے شکوہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئندہ ایسا نہ کرنے کی یقین دہانی کے ساتھ معذرت کر لی۔
- ۲۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شہد نہ کھانے کی قسم کے توڑنے میں خدا کو بھی شریک کر لیا۔
- ۳۔ امت کے لیے چار نکاح جائز رکھے گئے جبکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چار سے زائد نکاح کئے۔ (23)

مصنف نے ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسائیوں کے اعتراضات والزامات کے نقلی و عقلی جوابات دیئے ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ پہلا اعتراض پادری فائڈر نے اہل تشیع کی کتاب ”حیات القلوب“ کی دوسری جلد باب 55 سے اخذ کیا ہے جو کہ اہل سنت کے نزدیک غیر معتبر ہے۔ مزید یہ کہ اس قصہ کی بنیاد ہی غلط ہے، اصل واقعہ کچھ اور ہے۔ تیسرے اعتراض کے جواب میں آپ نے درج ذیل چار دلائل دے کر ثابت کیا ہے کہ آپ کا چار سے زائد نکاح کرنا عین مصلحت پر مبنی تھا۔

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خواتین کے مسائل خواتین کے ذریعے خواتین تک پہنچانا چاہتے تھے۔

۲۔ آپ کی بیویاں زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے رول ماڈل اور عملی نمونہ بنیں۔

۳۔ کثرت عیال داری کے باعث آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چار سے زائد نکاح کیے۔

۴۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشرت میں کثرت ازواج کا رواج تھا۔ (24)

4۔ عصمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الشرک الجلی

کتاب کا سائز 18x30x20 اور صفحات کی تعداد 16 ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1311ھ/1893ء میں شائع ہوا۔ یہ مختصر کتاب عیسائیوں کے اس اعتراض کا جواب ہے کہ ایک روز میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ والنجم خانہ کعبہ میں بیٹھ کر مسلمانوں اور کافروں کو سنائی۔ آپ جب اس آیت پر پہنچے اَفَرَأَیْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ ۝ وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الْأُخْرَىٰ یعنی کیا تم نے دیکھا ہے اور عزی کو اور تیسرے منات کو۔ القائے شیطان ہوا: تِلْكَ الْغُرَانِقُ الْعَلِیٰ ۚ وَانْ شَفَاعَتُهُنَّ لِلتَّرْجِیٰ یعنی یہ تینوں بت بہت بڑے درجے کے ہیں اور ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے۔ یہ بات سن کر تمام بت پرست خوش ہو گئے اور سورۃ کے آخر پر مسلمانوں کے ساتھ سب بت پرستوں نے بھی سجدہ کیا۔

مولانا نے دس دلائل سے عیسائیوں کو لا جواب کر دیا۔ ایک دلیل ملاحظہ ہو:

”اگر اس مقدس رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا فرمایا ہوتا، تو اور سچے مسلمان، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد تھے اور جنہوں نے بوجہ اعتقاد تو حید اپنے بھائی بند، رشتہ دار وغیرہ تک چھوڑ دیئے ہوئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے سبب سخت مشکلات اور مصائب برداشت کرتے تھے، یہ کلمہ آپ کی زبان سے سن کر کبھی چپ نہ رہتے بلکہ متزلزل ہو کر فوراً اس نئے مذہب سے برگشتہ ہو جاتے۔“ (25)

5۔ دفع طعن نکاح زینبؓ

20x30/18 کے سائز میں 56 صفحات پر مشتمل اس مختصر رسالہ کا اصل نام ”برأت الرسول صلی اللہ علیہ

وسلم العرب عن طعن نکاح زینبؓ“ ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1311ھ میں شائع ہوا۔ کتاب کے آخر پر مصنف نے اپنے استاد جناب سید الفت حسین شکارپوری کا مضمون ”حضرت زیدؓ وزینبؓ کا معاملہ“ تبرک کے طور پر درج کیا ہے۔ بنیادی طور پر یہ کتاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسائیوں کے درج ذیل اعتراضات کا جواب ہے۔

- ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے منہ بولے بیٹے حضرت زیدؓ بن حارثہ کی مطلقہ حضرت زینبؓ سے نکاح کر لیا۔
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود زیدؓ سے کہا کہ طلاق دے دو، پھر خود حضرت زینبؓ سے نکاح کر لیا۔
- ۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت زینبؓ کے حسن و جمال کی وجہ سے ان پر عاشق تھے۔

مولانا نے قرآن، حدیث، تاریخ اسلام اور عقلی دلائل کی مدد سے ان اعتراضات کا رد کیا۔ ایک مقام پر آپ لکھتے ہیں:

”یہ سب بغض اور عناد کی باتیں ہیں۔ اصل یہ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو زینبؓ کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے کوئی بجز تلافی اور رحم کے محرک نہ تھا اور اس کا مفاد سوائے ایک پرانی لغو رسم کے توڑنے (جس میں منہ بولا بیٹا حقیقی وارث کی طرح سمجھا جاتا ہے) اور مطلقہ عورت سے نکاح کرنے کو برا نہ سمجھنے کا عملی نمونہ دکھانے کے اور کچھ نہ تھا۔“ (26)

حضورؐ سے حضرت زینبؓ کے نکاح کے جواز میں جہاں مولانا ڈسکوی نے قرآن و حدیث سے استدلال کیا ہے وہاں سابقہ آسمانی کتب سے بھی اشتہاد کیا ہے۔ تحریر کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

”رسول خداؐ کا یہ فعل سابقہ شرائع کے رو سے بھی ہرگز ناروا نہیں تو ریت کے اندر جہاں محرمات نکاح کا ذکر ہے متنبے کی جو رو کی حرمت کا کہیں ذکر نہیں۔ ایسا ہی انجیل اور کسی شریعت کی کتاب میں نہیں ہے۔ اب صرف ایک بات ہے۔ جو نصارا کی طرف سے پیش ہو سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ گویہہ نکاح شریعت کے رو سے ناروا نہیں۔ مگر دین داروں کے نزدیک تو ایک عیب کی بات ہے۔ افسوس نصارا کی دینداری اور اتباع شریعت پر۔ حضرات شریعت الہی کے آگے دنیا کی رسوم کا کیا اعتبار ہے۔ دنیا کی رسوم کیسی ہی عمدہ اور بھلی معلوم ہوں۔ جب شریعت میں ان کی کچھ اصل نہ ہو۔ تو وہ بدعات اور ضلالت سے کم نہیں، سنت انبیاء و مرسلین کو دنیا دار لوگ لاکھ برا سمجھیں۔ اللہ کے نزدیک وہ مستحسن ہے، ایک وقت تھا جب بھائی بہن کا باہمی ازدواج جائز تھا۔ (دیکھو پیدائش 4 باب) حضرت ابراہیمؑ جن کی بزرگی اور تقدس تمام دنیا کے نزدیک مسلم ہے۔ اپنی علاقائی بہن سے بیاہے گئے۔ (دیکھو پیدائش 20 باب 12) میں حضرت ابراہیمؑ کا قول۔ اور وہ تو سچ میری بہن

ہے، میرے باپ کی بیٹی۔ پر میری ماں کی بیٹی نہیں سو میری جو رو ہوئی اتنے۔" (27)

6- ایک سچے مسیحی کی مناجات

یہ کتاب 20x30/9 سائز کے 48 صفحات میں مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1900ء میں شائع ہوئی۔ یہ ایک ہی قافیہ وردیف اور ایک ہی بحر میں منظوم تصنیف ہے۔ کتاب کا ابتدائی حصہ نثر میں ہے۔ اس حصہ میں اسلام اور عیسائیت کا موازنہ کر کے اسلام کو دین برحق ثابت کیا گیا ہے۔ اسی طرح دونوں مذاہب کے تصورات نجات پر بحث کی گئی ہے۔ بعد ازاں مختلف نظموں میں عیسائیوں کے عقائد کی حقیقت کو واضح کیا گیا ہے۔ حکایت نادرہ کے ضمن میں جو انہوں نے ایک فرضی منظوم کہانی لکھی ہے وہ ان کی قادر الکلامی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ پہلا شعر ملاحظہ ہو:

”کہتے ہیں ایک شہر میں تھا کوئی پادری جزو عظمیٰ کے اور کام اسے کچھ بھی تھا نہیں“ (28)

آپ نے انجیل کے سولہ داخلی اختلافات کو باحوالہ درج کر کے لکھا ہے:

"یہ چند اختلاف بطور نمونہ بیان ہوئے ہیں۔ مفصل اختلافات بیان کئے جائیں۔ تو ایک مبسوط کتاب تیار ہوتی ہے۔ میں تمام دنیا کے عیسائیوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں۔ کہ ان اختلافات کے جواب باصواب (جودل کو لگتے ہوئے ہوں) دیویں اور بذریعہ ایک چٹھی کے میری طرف بھیج دیویں۔ تاکہ میں ان جواب کو چھپوا دوں اور اگر جواب نہ دے سکیں اور یقین ہے کہ کبھی نہ دے سکیں گے تو خدا کے لئے اس انجیل کو ترک کریں۔ جس کا کچھ بھی اعتبار نہیں ہے۔ کہیں کچھ لکھا ہے۔ کہیں کچھ (اس انجیل سے توبہ کرو۔ اور قرآن شریف پر ایمان لاؤ) ورنہ اس کتاب کے مطالعہ کرنے کے بعد قیامت کو آپ کوئی عذر نہیں کر سکتے۔ میں نے آپ کا سارا عذر توڑ دیا ہے۔ اسلام پر شک ہو۔ تو خط و کتابت سے تسلی کر لیں۔ میں نہایت نرمی اور ملانمیت سے آپ کو سمجھا دوں گا۔" (29)

اس تحریر سے مولانا کی وسعت مطالعہ، بے خوفی اور غیر مذاہب کے حاملین سے خیر خواہی کا جذبہ عیاں ہے۔

7- پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے حالات

23x36/16 سائز کے 324 صفحات پر مشتمل یہ کتاب پہلی مرتبہ مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1901ء میں شائع ہوئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عیسائیوں اور آریاؤں نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کا

جواب یہ کتاب دیتی ہے۔ صرف واقعات سیرت کے بیان پر اکتفاء نہیں کیا گیا بلکہ ہر واقعہ سے عیسائیوں اور آریاؤں کے اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں تورات و انجیل کی 38 ایسی بشارات درج کی گئی ہیں جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی علامات اور نشانات بیان ہوئے ہیں۔ بشارت فارقلیط کے بارے میں عیسائی کہتے ہیں کہ یہ بشارت روح القدس کے بارے میں ہے۔ مولانا کا جواب ملاحظہ ہو:

”اگر اس سے روح القدس مراد ہوتے، تو عیسائیوں میں کوئی شخص روح القدس کے نزول کے بعد فارقلیط ہونے کا دعویٰ نہ کرے، یہ عیسائی کسی اور فارقلیط کے منتظر رہے۔ حالانکہ مونائس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو فارقلیط قرار دیا۔ جس کے ظہور کا انتظار زمین پر مسیح کے دوسری بار آنے سے پیشتر الہام ربانی کے مکملہ کے لیے بہتیرے دیندار کر رہے تھے۔ اور ایسا ہی کئی اور شخصوں نے بھی فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا، مگر حقیقی فارقلیط یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد کسی نے دعویٰ نہیں کیا۔“ (30)

کتاب میں جا بجا مسیحی پادریوں کے اقوال سے استشہاد کیا گیا ہے۔ گاڈفری ہیگنس، سرولم میور، پادری جے نمری میچل، پادری سیل اور مسٹر کارل کی کتب سے حوالہ جات دے کر بات کی گئی ہے۔ حضورؐ کی آمد سے متعلق سابقہ آسمانی کتب کی پیشین گوئیوں کے ضمن میں اس کا ایک نمونہ ملاحظہ ہو:

”یہ پیشین گوئیاں ایسی زبردست ہیں کہ مخالفین تک کو انہوں نے تسلیم و تصدیق کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ چنانچہ انجیل یوحنا 14 باب 16 میں جو آنحضرتؐ کی بشارت ہے جس میں حضرت مسیحؐ نے فرمایا ہے۔ کہ وہ تمہیں دوسرا فارقلیط عطا کرے گا۔ اس پیشین گوئی کی نسبت تو خود عیسائی دنیا میں بل جل پڑ رہی ہے کہ یہ ضرور کسی نبی کی پیشین گوئی ہے اور یہی وجہ ہے۔ کہ عیسائیوں میں سے کئی صاحبوں نے حضرت مسیحؐ کے بعد فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا۔ اگر فارقلیط سے مراد روح القدس ہی ہوتی۔ اور یہ پیشین گوئی پوری ہو چکی ہوتی تو کبھی کوئی مسیحی دیندار بھولے سے بھی اس پیشین گوئی کا مصداق اپنے تئیں نہ ٹھہراتا۔ لیکن کئی اشخاص نے فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور ان کے دعوے کو بے شمار عیسائیوں نے تسلیم بھی کیا۔ جس سے اظہار من الشمس ہے کہ یہ ضرور کسی انسان اور نبی کی بشارت ہے نہ خدا کے تیسرے اقنوم روح القدس کی۔ اور اس کی بابت صرف مسلمان نہیں کہتے۔ بلکہ گاڈفری ہیگنس صاحب اپنی کتاب کی دفعہ 187 میں اقرار کرتے ہیں۔ اور پادری کھر سٹ صاحب کا قول اپنی تائید میں لاتے ہیں۔ کہ اس سے مراد حضرت محمدؐ ہیں۔ نہ عیسیٰ یا روح القدس۔ اور یہ مراد اس سبب سے ظاہر ہے کہ پیشین گوئی میں محمدؐ کا نام موجود ہے۔ اس مقام پر یہ دعوے نہیں کر سکتے۔ کہ مسلمانوں نے تحریف کی ہوگی (دیکھو حمایت الاسلام ترجمہ اپالوجی مطبوعہ

بریلی 1873ء) (31)

8- اسرار التنزیل

23x36/9 سائز کے 38 صفحات پر مشتمل یہ رسالہ انجمن حمایت اسلام، لاہور نے اسلامیہ پریس، لاہور سے 1896ء میں شائع کیا۔ یہ وہ مقالہ تھا جو آپ نے انجمن حمایت اسلام لاہور کے گیارہویں سالانہ جلسے، منعقدہ 24 جنوری 1896ء کے لیے تین دن میں تیار کیا تھا۔ مگر وہ اچانک علیل ہو جانے کی وجہ سے جلسے میں نہ جاسکے۔ خلیفہ عبدالرحیم نے ان کی طرف سے یہ مقالہ پڑھا۔ (32)

پادری راجرسن نے رسالہ ”تفتیش الاسلام“ میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک اعتراض یہ کیا کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی مسئلہ درپیش آتا تو فوراً ایک عربی عبارت گھڑ لیتے اور کہتے کہ یہ خدا نے مجھ پر نازل کی ہے۔ اس مقالے میں اس اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ قرآن کے بتدریج نزول اور اس کی حکمتوں کے ضمن میں تیرہ دلائل دیئے گئے ہیں۔ پہلی دلیل کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”سب سے بڑا سبب تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امی محض تھے، جیسا کہ خود قرآن شریف سے قطعی طور پر ثابت ہے، اس لئے اس نبی امی پر قرآن شریف کا بتدریج اترنا ہی مناسب تھا تا کہ اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ بتدریج اترنے کے ساتھ ساتھ ضبط اور حفظ کرتے چلے جائیں۔ اور سہو اور غلطی کی گنجائش تک نہ رہے۔ اس کا فائدہ جو امت محمدیہ کو ہوا ہے محتاج بیان نہیں۔“ (33)

9- فضائل اسلام فی ذکر خیر الانام المعروف بہ سیرت البنی یا تاریخ نبوی

20x30/18 سائز کے 504 صفحات پر مشتمل اس تصنیف کا پہلا ایڈیشن مفید عام پریس، سیالکوٹ سے 1887ء میں شائع ہوا۔ یہ پادری عماد الدین کی کتاب ”تواریخ محمدی“ کا جواب ہے۔ ”تواریخ محمدی“ کے جواب میں اگرچہ الطاف حسین حالی نے ”تواریخ محمدی پر منصفانہ رائے“ اور مولوی چراغ علی نے ”تعلیقات“ تالیف کیں۔ لیکن مفصل جواب مولوی فیروز الدین ڈسکوی کے حصے میں تھا۔ آپ نے عیسائی علماء کے مضامین اور تصانیف، جو انہوں نے اسلام، پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن مجید کی تعریف و توصیف میں لکھی ہیں، سے اقتباسات انتخاب کر کے درج کیے ہیں اور پادری عماد الدین کے اعتراضات کا جواب، عیسائی پادریوں کی زبانی ہی دیا ہے۔ یہ تالیف صرف اقتباسات کا ہی مجموعہ نہیں بلکہ اکثر مقامات پر انہوں نے بطور حاشیہ یا ضمیمہ ان اقوال پر تبصرہ بھی کیا ہے۔ عیسائی پادریوں کے اقتباسات درج کرتے وقت انہوں

نے ماخذ کا حوالہ بھی دیا ہے۔ اقتباسات میں انہوں نے خلاف اسلام باتیں بھی درج کی ہیں جن کا ذکر اسلام کی ہرزہ سرائی پر مبنی کتب میں کیا گیا ہے۔ کیونکہ مولوی صاحب نے ساری عبارت سے ایک آدھا ایسا فقرہ نکال دینا مناسب نہیں سمجھا۔ انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ایسی باتوں کو مولف کا عندیہ اور مسلمہ امر نہ سمجھا جائے۔ (34)

مخالفین کے اعتراضات کا جواب دینے کے کئی طریقے ہیں۔ لیکن مخالف کو اسی کے قول سے قائل و لا جواب کرنا مولوی صاحب موصوف کا امتیاز ہے۔ ”منشور محمدی“ کے ایڈیٹر، منشی نذیر احمد نے اس کتاب پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا:

”یقیناً اس کتاب کے دیکھنے سے تمام مخالفین کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ اور اپنی تمام کتابوں کو، جو تردید اسلام میں تیار کر چکے ہیں۔ پوچھ و بے بنیاد و ناکارہ سمجھ کر کسی بہتے ہوئے اوقم دریا میں بہا دیں گے۔“ (35)

مولوی فیروز الدین ڈسکوی کے مطالعہ مسیحیت کی خصوصیات

آپ کا عہد مذہبی اعتبار سے بڑا اشتعال انگیز تھا۔ حکومتی سرپرستی نے آپ کے فکری مخالفین کو ہر مشکل اور پریشانی سے آزاد کر دیا تھا۔ یہ صورتحال مطالعہ مسیحیت سے دلچسپی رکھنے والے مسلم علماء سے احتیاط، وسعت مطالعہ، صلاحیت تجزیہ اور سخت محنت کا تقاضا کرتی تھی۔ تقابلی مطالعات کی اہمیت اور حساسیت کے پیش نظر آپ نے اس موضوع پر خوب محنت کی۔ آپ کے مطالعہ مسیحیت کی چند نمایاں خصوصیات ملاحظہ ہوں:

- 1- مسیحیت سے متعلق آپ کی تصانیف سنجیدگی، شرافت اور علمیت کے اوصاف سے متصف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اگر کسی مسیحی پادری نے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان شان الفاظ نہ بھی استعمال کیے ہوتے تو جوابی کارروائی کے طور پر آپ مقدس مسیحی ہستیوں کی توہین نہ کرتے تھے۔

- 2- مسیحیت سے متعلق آپ کی تصانیف مسیحی پادریوں کی شرانگیز تصانیف کے رد عمل میں تحریر کی گئیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ صرف ان موضوعات پر مشتمل ہیں جن کا ذکر مسیحی پادریوں نے کیا ہے۔ ان میں مسیحیت اور اس کی تاریخ کے بہت سے گوشے زیر بحث نہیں لائے گئے۔ کونسلوں کے ذریعے عقائد کی تشکیل، کلیسائی اقتدار، پاپائیت کے ذریعے مالی و سیاسی استحصال اور کلیسائی انتظامیہ کی اخلاقی حالت ایسے موضوعات ہیں جو مولانا ڈسکوی کی تحریروں میں شامل نہیں۔

- 3- تحریر و تصنیف کی خدمات آپ نے ذاتی اور نجی حیثیت سے انجام دیں۔ اس ضمن میں کسی سرکاری یا

غیر سرکاری ادارے نے آپ کی کوئی مالی مدد نہیں کی۔

4- پادری صاحبان کو اسلامی عقائد پر تنقید کا سلسلہ شروع کرتے وقت برصغیر کے مسلم علماء کی علمی حیثیت کا اندازہ نہیں تھا۔ مولوی فیروز الدین ڈسکوی ایسے علماء کی طرف سے غیر متوقع دلائل نے پادری صاحبان کو دفاعی پوزیشن میں لاکھڑا کیا جس سے ان کی اسلام پر اعتراضات کرنے کی رفتار سست ہو گئی۔

5- آپ کی تصانیف نے برصغیر کے مسلمانوں میں ”مذہب کے تقابلی مطالعہ“ کا شعور بیدار کیا۔

6- مسیحیوں کی خلاف اسلام کتب کے برصغیر کے مسلم علماء پر دو طرح کے اثرات مرتب ہوئے۔ ایک طرف متجددین کا گروہ وجود میں آ گیا جنہوں نے مسیحیت کے ایجابی اثرات کو قبول کیا۔ دوسری طرف راسخ العقیدہ علماء متحرک ہو گئے، جنہوں نے مسیحیت کی تردید میں خدمات انجام دیں۔ سر سید احمد خان، غلام احمد پرویز، مولوی چراغ علی، سید امیر علی، علامہ رحمت اللہ طارق اور احمد الدین امرتسری کا تعلق پہلے گروہ سے ہے جبکہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی، سید ابوالمنصور دہلوی، مولانا عبدالحق حقانی، مولانا قاسم نانوتوی، مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا عبدالماجد ریبادی اور مولوی فیروز الدین ڈسکوی کا تعلق دوسرے گروہ سے ہے۔

7- برصغیر کے مسلم علماء کے مسیحیوں کے خلاف تخلیق کردہ مناظرانہ ادب نے علم و فکر کے بہت سے پہلوؤں پر اثرات مرتب کیے۔ نثر کے میدان میں تو بہت سے علماء نے طبع آزمائی کی۔ البتہ شاعری کے میدان میں بھی بعض شخصیات نے بڑی خوبصورتی سے مناظرانہ ادب تشکیل دیا۔ اس ضمن میں مولوی فیروز الدین ڈسکوی کا نام بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ آپ اردو، فارسی، پنجابی اور عربی کے قادر الکلام شاعر تھے۔ فیروز تخلص کرتے تھے۔ آپ کے شعری سرمایے میں ”مناجات فیروزی“، ”نعت فیروزی“، ”ایک سچے آریہ کی مناجات“، ”ایک مسیحی کی مناجات“، ”نماز مترجم“، ”پنج گنج الہی“ (سورۃ فاتحہ اور چہار قل کا منظوم ترجمہ و تفسیر) وغیرہ شامل ہیں۔ علاوہ ازیں ”پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے حالات“، سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سیرت المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، اور متفرق رسائل میں بھی ان کے اردو، پنجابی، فارسی اور عربی اشعار کے آثار موجود ہیں۔ آپ نے مسیحی اعتراضات کا جواب شعری شکل میں دیا۔ آپ مسیحیوں کے عقیدہ تثلیث کا رد اس طرح کرتے ہیں:

بیٹا خدا کا کہتے ہو جب تم مسیح کو
مریم کو کیا کہو گے؟ تمہیں کچھ حیا نہیں
پیدا ہوا تھا باپ سے بیٹا، عجب ہے یہ

پوتے سے پھر ہو بیٹا، کبھی یہ ہوا نہیں
حضرت مسیح عجز سے تھے مانگتے دعا
جو خود خدا ہو وہ تو دعا مانگتا نہیں
کہتے ہو اس مسیح کو ابن خدا ہے وہ
جو موت کے بھی ہاتھ سے آخر بچا نہیں
عیسائیو! تمہارے عقیدے ہیں ایسے کیوں؟
پردہ اگر تمہاری خرد پر پڑا نہیں؟ (36)

آپ غزل اور نظم کے روایتی شاعر نہیں تھے۔ آپ نے شاعری کو بھی تبلیغی وسیلے کے طور پر اختیار کیا، تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند میں درج ایک بیان ملاحظہ ہو:

"ان کے تبلیغی جذبے نے ان کو شعر گوئی کی طرف ہی مائل رکھا۔ اس طرح زیادہ سے زیادہ لوگ ان کی باتوں کو سمجھ کر راہ دین روشن کر سکتے تھے۔" (37)

آپ نے شمع و شب، گل و بلبل اور شراب و شباب کو موضوعِ سخن نہیں بنایا بلکہ حمد و نعت اور قرآن و اسلام کی عظمت بیان کر کے اپنے مذہبی مشن کو مکمل کرنے کی کوشش کی۔

8- آپ فارسی، اردو اور ریاضی کے مدرس تھے۔ مسیحیت کا گہرا مطالعہ رکھنے اور مسیحی افکار و نظریات پر نقد و تبصرہ کی حامل بہترین کتب تحریر کرنے کے باوجود طلبہ کے سامنے بطور مدرس مذہبی اعتبار سے معتدل و غیر جانبدار شخص کے طور پر رہے۔ ”ضمیمہ آریہ مت کی عکسی تصویر“ کی مندرجہ ذیل عبارت اس کی تصدیق کرتی ہے:

”میں اور میرے خیالات اب بھی وہی ہیں جو دس برس پیشتر تھے۔ دس برس تک میں نے کبھی کسی لڑکے سے ظاہر آیا ضمناً مذہبی گفتگو نہ کی۔“ (38)

آپ مسلمان، سکھ، ہندو اور عیسائی طلبہ میں فرق روا نہ رکھتے۔ مذہب کی بنا پر آپ کا طلبہ سے امتیازی سلوک نہ ہوتا۔ لکھتے ہیں:

”مدرسہ میں، میں نے کبھی اشارۃً یا کنایۃً کسی پیرائے میں مذہبی گفتگو نہ کی اور میں سرکاری وقت میں مذہبی گفتگو کرنا اور ضوابط سرکاری کے خلاف کرنا حرام اور خدا کا چور ہونا سمجھتا ہوں۔ مدرسہ میں میری زندگی گھر سے بالکل الگ ہوتی ہے کہ گویا مذہب سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ہندو مسلمان دونوں سے میرا یکساں سلوک

ہے۔“ (39)

9- مسیحیت اور مسیحیوں کے حالات و واقعات سے آگاہ رہنے کے لیے آپ برصغیر کے مختلف علماء و مناظرین سے رابطہ میں رہتے تھے۔ اس طرح اخذ و استفادہ اور مشاورت و رہنمائی کا سلسلہ قائم رہتا تھا۔ اس ضمن میں بہترین مثال معروف مسلم مناظر مولانا ابوالمنصور ناصر الدین دہلوی سے آپ کے خصوصی تعلقات اور باہمی روابط ہیں۔ مولانا دہلوی اپنی تصانیف مولانا ڈسکوی کو تحفہ ارسال کیا کرتے تھے۔ دونوں میں خط و کتابت بھی رہتی تھی۔ مولوی فیروز الدین نے مولانا دہلوی کی وفات پر 32 اشعار پر مشتمل قطعہ وفات کہا۔ نمونہ ملاحظہ ہو:

دم سے اس کے دم میں ہوتا بندم کفار کا
کر دیا عدائے دیں کا بند اس نے ناطقہ
اس کی رحلت سے جہاں میں اک قیامت آگئی
اور زمین و آسمان میں پڑ گیا اک زلزلہ
رات دن فیروز کرتا ہے دعائے مغفرت
ظل رحمت میں جگہ دے یارب اس کو دامن (40)

10- آپ نے نثر و شعر میں اپنے قاری کی ذہنی استعداد کے مطابق بات کی ہے۔ آپ کے مخاطب اور قاری کم پڑھے لکھے عوام تھے۔ اس لیے آپ نے آسان الفاظ کا استعمال کیا۔ انداز بیان ایسا ہے کہ قارئین کو ان کی باتیں سمجھنے کے لیے ذہنی قلابازیاں نہیں لگانا پڑتیں۔ وہ فلسفیانہ مسائل کو بھی نہایت آسان الفاظ میں بیان کرنے کا گر جانتے تھے۔ عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث کا رد ملاحظہ ہو:

پیدا ہوا تھا باپ سے بیٹا، عجب ہے یہ
پوتے سے پھر ہو بیٹا، کبھی یہ ہوا نہیں
حضرت مسیح عجز سے تھے مانگتے دعا

جو خود خدا ہو وہ تو دعا مانگتا نہیں (41)

11- آپ نے اپنے دعوؤں کی تائید میں قرآن و حدیث کے علاوہ دیگر آسمانی کتب اور صحائف کی آیات کو بھی درج کیا ہے۔ انبیاء کی بشارات بھی درج کی ہیں۔ ان اعتراضات کی تردید اور جواب دہی کی ہے جو مخالفین اسلام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور شعائر اسلام پر کرتے تھے۔

12- آپ نے مناظرانہ کتب کو بھی متعصبانہ اور معاندانہ لب و لہجہ سے پاک رکھا۔

- 13- آپ کا اسلوب تحریر سادہ، واضح اور منطقی ہے۔ جملے چھوٹے چھوٹے اور خط مستقیم میں آگے بڑھتے ہیں اور مطلب ادا کرنے میں کسی قسم کی دشواری کا احساس نہیں دلاتے۔
- 14- مسیحیت سے متعلق مطالعات میں آپ پر عشق رسول کا غلبہ رہا۔ یہی وجہ ہے کہ شعائر اسلام کی صداقت پر قلم اٹھاتے ہوئے آپ جذباتی ہو جاتے تھے۔ اس ضمن میں ایک نمونہ ملاحظہ ہو:
- ”عیسائیو! چھوڑو اس ناقص دین کو، جس میں کاملیت کا نام نہیں رہا۔ ترک کرو اس جعلی آئین کو جو اصلی نہیں رہا۔ آؤ اس دین اسلام کی طرف، جو اکمل دین ہے۔ آؤ ملت حنیف کی طرف، جو سب سے بالاتر اور افضل آئین ہے۔ چھوڑو اس انجیل کو جو مجاہیل کی تصنیف ہے۔ آؤ قرآن کی طرف جو خدائے پاک کی تنزیل ہے۔“ (42)
- 15- آپ کی کتب میں مسیحی پادریوں کے اقوال بھی بکثرت ملتے ہیں۔ مثلاً فضائل اسلام فی ذکر خیر الانام، جو پادری عماد الدین پانی پتی کی کتاب ”تواریخ محمدی“ کا جواب ہے۔ ساری کتاب پادریوں ہی کی کتب سے اقتباسات انتخاب کر کے مرتب کی گئی ہے۔
- 16- آپ ایک وسیع المطالعہ اور وسیع المشرّب شخص تھے، فرقہ واریت کو پسند نہ کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی تحریروں میں مسلمانوں کی روایتی داخلی فتویٰ بازی مفقود ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- 1- ایس۔ کے۔ داس، تاریخ کلیسیائے پاکستان، ص: 166، جے۔ ایس پرنٹرز، لاہور، 1995ء
- 2- رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور، جنوری، 1886ء، ص: 2
- 3- تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، جلد: 4، ص: 339، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، 1992ء
- 4- مولانا امداد صابری، فرنگیوں کا جال، ص: 591، فرید بک ڈپو، نیو دہلی، 2008ء
- 5- فیروز الدین ڈسکوی، ضمیمہ آریہ مت کی عکسی تصویر، ص: 26-27، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1898ء
- 6- رسالہ انجمن حمایت اسلام (ماہنامہ)، لاہور، جنوری 1890ء، ص: 5
- 7- رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور، فروری، مارچ، اپریل 1896ء، ص: 3
- 8- رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور، جون 1894ء، ص: 10
- 9- رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور، اپریل 1888ء، ص: 70
- 10- م۔ ن
- 11- سلطان محمود حسین، ڈاکٹر، علامہ سید میر حسن، ص: 187، اقبال اکادمی، لاہور، 1981ء
- 12- فیروز الدین ڈسکوی، عربی لغات فیروزی، ج: 1، ص: 10، میسرز لالہ عطر چند کپور اینڈ سنز، لاہور، 1906ء

- 13- انوار الاسلام (پندرہ روزہ)، سیالکوٹ، یکم مارچ 1903ء، ج: 4، شمارہ: 21، ص: 35، 36
- 14- فیروز الدین ڈسکوی، الوہیت مسیح اور تثلیث کا رد، ص: 11، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1893ء
- 15- م-ن، ص: 151
- 16- م-ن، ص: 116
- 17- م-ن، ص: 35
- 18- م-ن، ص: 6
- 19- م-ن، ص: 12
- 20- فیروز الدین ڈسکوی، عیسائیوں کی دینداری کا نمونہ، ص: 2، مفید عام پریس، سیالکوٹ، بار اول، 1311ھ
- 21- م-ن، ص: 17
- 22- م-ن، ص: 1
- 23- فیروز الدین ڈسکوی، تقدیس الرسول عن طعن المجہول، ص: 4-1، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1311ھ
- 24- م-ن، ص: 37-40
- 25- فیروز الدین ڈسکوی، عصمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الشریک الجلی، ص: 7، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1311ھ
- 26- فیروز الدین ڈسکوی، دفع طعن نکاح زینبؓ، ص: 31، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1311ھ
- 27- م-ن، ص: 20-21
- 28- فیروز الدین ڈسکوی، ایک سچے مسیحی کی مناجات، ص: 23، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1900ء
- 29- م-ن، ص: 7
- 30- فیروز الدین ڈسکوی، پیارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیارے حالات، ج: 2، ص: 123-124، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1901ء
- 31- م-ن، ص: 94-95
- 32- رسالہ انجمن حمایت اسلام، لاہور مارچ-اپریل 1896ء، ص: 3
- 33- فیروز الدین ڈسکوی، اسرار التنزیل، ص: 3، اسلامیہ پریس، لاہور، 1896ء
- 34- فیروز الدین ڈسکوی، فضائل اسلام فی ذکر خیر الانام، ص: 29، مفید عام پریس، سیالکوٹ، 1891ء
- 35- منشور محمدی، ایڈیٹیشن نذیر احمد، ص: 8، 5 رمضان المبارک، 1305ھ
- 36- فیروز الدین ڈسکوی، ”ایک سچے مسیحی کی مناجات“، ص: 11
- 37- تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، ج: 13 (علاقائی ادب مغربی پاکستان اول)، ص: 407
- 38- م-ن
- 39- م-ن
- 40- انوار الاسلام (پندرہ روزہ)، یکم مارچ 1903ء، ج: 4، شمارہ: 21، ص: 35-36
- 41- فیروز الدین ڈسکوی، ”ایک سچے مسیحی کی مناجات“، ص: 11-12
- 42- فیروز الدین ڈسکوی، ”الوہیت مسیح اور تثلیث کا رد“، ص: 25