

اسمائے باری تعالیٰ سے متعلقہ کلامی مباحث: تراجم ابواب بخاری کا اختصاصی مطالعہ

Theological Discourses Related to the Names of Allah: Specialized Study of Tarajim-e-Abwab of Sahih Bukhari

Ahsan Mahmood

Lecturer Islamic Studies, Federal Medical College, Islamabad

Email: ahsanmahmood@fmdc.edu.pk

Mahnoor Saif

Lecturer, Lahore College for Women University, Lahore

Email: mahnoorsaif32@gmail.com

Abstract

KEYWORDS:

Asmaa, Names of Allah, Bukhari, Theology, Jahmiyya, Muattila, Kalami

Date of Publication:
30-12-2023



The concept of Tawheed-e-Asmaa wa Sifaat or the oneness of Allah in his names and attributes is one of the most important categories of Tawheed. We can't worship Allah in a true sense without having a deep understanding of the names and attributes of Allah. Knowing the names and attributes of Allah enables us to worship him more efficiently. There are many theological discourses related to the names of Allah in classical Islamic tradition. Imam Bukhari, the author of Sahih Bukhari in his book discussed some of the important discourses related to Allah's names and refuted the misguided approaches in the light of Quran and Sunnah. Some groups of Muslims like Jahmiyya claimed that the names of Allah are creations and these names are separate from Allah, and Muattila claimed that names lack meanings. Imam Bukhari refuted these views, providing Quranic and Sunnah-based arguments that the names of Allah are not creations and carry profound meanings, as described by Allah and His Prophet. In this article other theological discourses like whether names are divine or based on Aqal, whether they are countable or countless, and whether multiple names are against monotheism. Finally, the article draws general conclusions derived from the discourse on the names of Allah.

توحید اسماء و صفات کا دین میں مقام و مرتبہ بہت اونچا ہے اور اس کی اہمیت نہایت عظیم ہے۔ انسان کے لیے اس وقت تک مکمل و اکمل طریقے سے اللہ کی عبادت کرنا ممکن نہیں جب تک اسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اسماء و صفات کا صحیح طریقے سے علم نہ ہو۔ اس علم کی برکت سے وہ بڑی بصیرت کے ساتھ اللہ کی عبادت کر سکتا ہے۔

اسمائے باری تعالیٰ کے متعلق جاننا، ان کا علم حاصل کرنا اور ان پر صدق دل سے یقین رکھنا ایمان میں اضافے کا سبب ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی محبت کی دلیل ہے۔ اس علم کی فضیلت کے متعلق متعدد آیات و حدیث وارد ہیں جیسے کے صحیح بخاری ابو ہریرہؓ سے مروی حدیث ہے کہ:

”إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا، مِائَةً إِلَّا وَاحِدًا، مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ“¹

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں جس نے انھیں یاد کیا وہ جنت میں داخل ہو گا۔“

یہ حدیث اس بات کی طرف واضح اشارہ فرما رہی ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اسماء و صفات کی معرفت حاصل کرنے والے، ان کے معانی کی فہم و فہم طلب کرنے والے اور ان کے مقتضیٰ پر عمل کرنے والا کاٹھکانہ صرف جنت ہی ہے۔ بعض علماء کرام نے توحید اسماء و صفات کے علم کو نصف ایمان قرار دیا ہے۔ حافظ ابن القیمؒ نے اپنی کتاب ”مفتاح دار السعادة“ میں اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کے علم کو ہر علم کی اصل کہا ہے اور اس کی معرفت کو بندہ کی ہر سعادت و کمال اور دنیا و آخرت کی تمام مصالح کی اساس قرار دیا ہے۔ بندہ کی تمام تر سعادت اللہ کی ذات و صفات کی معرفت کے ساتھ قائم ہے، جبکہ اسماء و صفات سے جہل اصل شقاوت ہے اور یہ کیوں نہ ہو اس سے شقی کون ہو سکتا ہے جسے اپنے محبوب کا تعارف ہی نہ ہو۔

مگر افسوس بھوئے قولہ تعالیٰ ”وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ“² توحید کی اس انتہائی اہم قسم کے تعلق سے بہت سے گمراہ فرقہ الحاد و زنادقہ کا شکار ہو گئے۔ چنانچہ جہم بن صفوان کے پیروکاروں یعنی جہمیہ نے اللہ کی صفات کا ہی انکار کر ڈالا اس لیے انھیں نفاۃ یا معطلہ بھی کہتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جہم بن صفوان نے تشبیہ کے خود ساختہ مخدور سے بچنے کے لیے اللہ تعالیٰ کی صفات کا س قدر انکار کیا کہ یہاں تک کہہ گیا کہ اللہ تعالیٰ کچھ نہیں ہے۔ اسی طرح جہمیہ نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ناموں کو مخلوق قرار دیا اور اللہ کی ذات سے

علیحدہ قرار دیا اور اس معاملے میں گمراہی کا شکار ہو گئے۔ مقالات اسلامیین میں ابو الحسن اشعریؒ جہمیہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

”الذین یقولون: إن أسماء الله غیر الله، وما کان غیره فهو مخلوق“³

یعنی جہمیہ وہ لوگ ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے اسماء اللہ کا غیر ہے اور جو بھی اللہ کا غیر ہے وہ مخلوق ہے۔ اس طرح جہمیہ نے اللہ کے اسماء و صفات میں بھی تحریفات کا دروازہ کھولا۔

امام بخاریؒ نے کتاب التوحید میں توحید اسماء و صفات کے متعلقہ بہت سے امور کو ذکر کیا ہے اور متعدد تراجم ابواب قائم کیے ہیں۔ ان تراجم ابواب سے نہ صرف اہل السنہ والجماعۃ کا توحید اسماء و صفات کے متعلق موقف واضح کیا ہے بلکہ براہین قاطعہ سے اہل بدعت پر رد بھی کیا ہے اور ان اہم قواعد کے بارے میں دلائل ذکر کیے ہیں جو اسماء و صفات کے متعلق اہل السنہ نے اپنائے۔ ہم اس مقالہ میں اسمائے باری تعالیٰ کے متعلق ان مباحث کا جائزہ لیں گے جو امام بخاریؒ نے کتاب التوحید کے تراجم میں درج کیے ہیں۔

اسمائے باری تعالیٰ سے متعلقہ مباحث:

اسماء، اسم کی جمع ہے اور اسمائے باری تعالیٰ کا مطلب ہے اللہ کے نام، اہل السنہ وہ الجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے اسماء یعنی نام ثابت ہیں۔ اللہ نے قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اپنے ناموں کے ساتھ اپنا تعارف کروایا۔ یہ نام توقیفی ہیں یعنی اللہ کی طرف سے ہی ہیں اس میں عقل یا اجتہاد کو کوئی دخل نہیں اور نہ ہی ان کے بارے میں کسی قسم کی باطل تاویل کی جائے گی بلکہ اسی طرح ان پر ایمان لایا جائے گا جیسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے خبر دی۔ اسمائے باری تعالیٰ غیر مخلوق ہیں اور ان کے ذریعے ویسے ہی دعا کی جائے گی اور وسیلہ طلب کیا جائے گا جیسے اللہ کی ذات کا وسیلہ طلب کیا جاتا ہے۔ ذیل میں اسمائے باری تعالیٰ کے متعلق ان مباحث کا ذکر کیا جا رہا ہے جو الجامع الصحیح کے تراجم ابواب سے مستنبط ہوتے ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے اسماء کا اثبات:

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے متعدد ناموں کا ثبوت صریح نصوص سے ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے لیے کئی ایک نام ذکر کئے اور احادیث میں بھی اللہ کے ناموں کا ذکر صراحت سے ہے۔

امام بخاریؒ کتاب التوحید کا دوسرا ترجمہ الباب سورۃ بنی اسرائیل کی درج ذیل آیت کریمہ سے قائم کرتے ہیں کہ:

”بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيُّمَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى“⁴

”یہ باب اللہ تبارک و تعالیٰ کے اس قول کے بارے میں ہے کہ: ”اے نبی ﷺ ان سے کہہ دیجئے کہ چاہے تم اللہ کہہ کر پکارو یا رحمن کہہ کر پکارو، تم (اللہ کے) جس نام سے بھی پکارو گے اس کے تمام نام ہی اچھے ہیں۔“

اس ترجمہ الباب سے امام بخاریؒ نے اس بات کا اثبات کیا ہے کہ اللہ کا نام رحمن ہے جو ذاتی نام ”اللہ“ کے علاوہ ہے۔ اس آیت کریمہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ کے ذاتی نام کے علاوہ اور بہت سے صفاتی نام ہیں۔ لہذا ان اسماء میں سے کسی نام کو بھی اللہ کے لیے استعمال کرنا درست ہے۔

اس آیت کا پس منظر یہ بھی ہے کہ یہود اللہ کے نام ”الرحمن“ سے واقف نہیں تھے اور عربوں میں یہ نام معروف بھی نہیں تھا۔ اس لیے انھیں اس نام سے چڑ تھی۔ جس کا ذکر اللہ نے یوں فرمایا:

”وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَا الرَّحْمَنُ“⁵

”جب انھیں کہا جاتا ہے کہ رحمن کو سجدہ کرو تو کہتے ہیں کہ رحمن کیا ہوتا ہے۔“

تو اول الذکر آیت کریمہ کے ذریعے اللہ کے لیے اسماء کا اثبات کیا گیا اور ساتھ میں یہ بھی اشارہ کیا گیا کہ اللہ کے لیے متعدد نام ثابت ہیں اس میں سے کسی کا بھی انکار کرنا جائز نہیں۔

جہاں تک اللہ تعالیٰ کے اسماء کے اثبات کی بات ہے تو دیگر متعدد آیات و احادیث موجود ہیں جن میں چند ایک کا ذکر درج ذیل ہے جن میں اللہ کے لیے لفظ ”اسم“ کا اثبات ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

”وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى“⁶

”اور اللہ ہی کے لیے اچھے نام ہیں۔“

”اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى“⁷

”اللہ کے علاوہ کوئی معبود برحق نہیں اور اسی کے لیے اچھے نام ہیں۔“

”سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى“⁸

”اپنے رب کے نام کی تسبیح کرو جو بہت بلند ہے۔“

جہاں تک ان احادیث کی بات ہے جس میں اللہ کے لیے لفظ اسم کا اثبات کیا گیا ہے تو وہ بے شمار ہیں ان میں سے دو درج ذیل ہیں۔ امام بخاریؒ سوتے وقت دعا کے لیے جو روایت لے کر آئے ہیں اس میں اللہ کے لیے لفظ اسم کا اثبات ہے۔

حذیفہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سوتے وقت یہ دعا پڑھتے:
”اللَّهُمَّ بِاسْمِكَ أَمُوتُ وَأُحْيَا“⁹

غرض یہ کہ متعدد آیات و احادیث سے اللہ کے لیے اسماء کا اثبات ہوتا ہے۔ ان نصوص سے ان جہمیہ کا رد ہوتا ہے جو اللہ کے لیے لفظ اسم کے قائل نہیں۔

اسماء باری تعالیٰ توقیفی ہیں یا اجتہادی:

اللہ تعالیٰ کے ناموں کے اثبات کے بعد ایک اہم بحث یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء کیا توقیفی¹⁰ ہیں یا اس میں اجتہاد کا کوئی عمل دخل ہے۔ یعنی کیا ان ناموں کے اثبات کے سلسلے میں صرف کتاب و سنت کی نصوص پر ہی اکتفا کیا جائے گا یا عقلاً یا اجتہاداً کوئی گنجائش ہے کہ انھیں بیان کیا جائے یا کسی نام کو اللہ کی طرف منسوب کیا جائے۔ معتزلہ و کرامیہ کے مطابق اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے نام اجتہادی ہیں شریعت پر موقوف نہیں، بلکہ عقلی استدلال اور اجتہاد سے بھی اسماء اللہ کو ثابت کیا جاسکتا ہے۔ اہل السنہ والجماعہ میں ابو بکر الباقانی کی رائے بھی یہی ہے لیکن جمہور اہل السنہ والجماعہ کے نزدیک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اسماء توقیفی ہیں یعنی اس سلسلے میں صرف کتاب و سنت کی نصوص پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔ امام بخاریؒ نے بھی الجامع الصحیح میں اللہ کے اسماء کے سلسلے میں صرف اور صرف قرآن و سنت کی نصوص پر اکتفا کیا ہے کہیں بھی کوئی اور قول نہیں لے کر آئے بلکہ کتاب التوحید کے اکثر تراجم ابواب قرآن کریم کی آیات اور احادیث شریفہ سے قائم کیے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ کے ناموں کے اثبات کے سلسلے میں فقط نصوص پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔ ابن حجرؒ فتح الباری میں علامہ قشیریؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ الْقُشَيْرِيُّ الْأَسْمَاءُ تُؤْخَذُ تَوْقِيفًا مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ فَكُلُّ اسْمٍ وَرَدَ فِيهَا وَجِبَ إِطْلَاقُهُ فِي وَصْفِهِ وَمَا لَمْ يَرِدْ لَا يَجُوزُ وَلَوْ صَحَّ مَعْنَاهُ“¹¹

یعنی اللہ تعالیٰ کے نام منصوص اور توقیفی ہیں اور اس میں قرآن کریم سنت نبویہ اور اجماع ہی کو ملحوظ رکھا جائے گا، چنانچہ ان تینوں اصولوں میں اگر کوئی نام وارد ہوا ہے تو اللہ پر بطور وصف اس کا اطلاق درست ہوگا اور جو نام اور وصف ان تینوں اصولوں میں نہ آیا ہو تو اللہ تعالیٰ کے اوصاف میں اس کا استعمال جائز نہیں، اگرچہ اس کے معنی درست ہوں۔

اسی طرح دیگر ائمہ نے بھی اسمائے باری تعالیٰ کے لیے نصوص پر اکتفا کو ذکر کیا۔¹² علامہ قرطبیؒ تفسیر الجامع لاحکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ:

”وَهِيَ بِتَوْقِيفٍ لَا يَصَحُّ اسْمُ اللَّهِ يَنْظُرُ إِلَّا بِتَوْقِيفٍ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ الْحَدِيثِ أَوْ الْإِجْمَاعِ“¹³

”اللہ تعالیٰ کے نام توقیفی ہیں قیاس اور نظر و فکر کر کے اللہ تعالیٰ پر کسی نام کا اطلاق کرنا صحیح نہیں، سوائے ان ناموں کے جو قرآن اور حدیث میں وارد ہوئے ہیں یا ان پر امت کا اجماع ہو۔“

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

”وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا“¹⁴

”جس بات کی تجھے خبر نہ ہو اس کے پیچھے نہ پڑ کیونکہ کان اور آنکھ اور دل ان میں سے ہر ایک کی پوچھ گچھ کی جانے والی ہے۔“

اور اسی طرح اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ:

”وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ“¹⁵

”(میرے رب نے یہ حرام کیا ہے) کہ تم اس کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہراؤ جس کی اللہ نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس بات کو بھی کہ تم اللہ کے بارے میں ایسی بات کہو جس کو تم نہیں جانتے۔“

کشف الباری میں ہے کہ:

”نصوص میں جو اوصاف اللہ تعالیٰ کے بطور اسم ثابت نہیں، ان کے ساتھ اللہ کو پکارنا مناسب نہیں، چنانچہ ’یا رحیم‘ کہہ سکتے ہیں ’یا رقیق‘ نہیں، اسی طرح ’یا قوی‘ کہہ سکتے ہیں لیکن ’یا جلیل‘ کہنا درست نہیں۔“¹⁶

حاصل یہ کہ اللہ جل شانہ کے اسمائے حسنیٰ توقیفی ہیں اپنی طرف سے اللہ کے اسماء میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ایسا نام رکھنا جو اس نے اپنی ذات مبارکہ کے لیے پسند نہیں فرمایا، یا اس کے رکھے ہوئے کسی نام کا انکار کر دینا، اس کے حق میں بہت بڑا ظلم ہے، لہذا اس سلسلے میں ادب کا پہلو اختیار کرنا اور کتاب و سنت کی دلیل پر اکتفا کرنا بہت ضروری ہے۔ امام بخاریؒ نے بھی الجامع الصحیح میں اللہ کے اسماء کے سلسلے میں صرف اور صرف قرآن و سنت کی نصوص پر اکتفا کیا ہے کہیں بھی کوئی اور قول نہیں لے کر آئے بلکہ کتاب التوحید کے اکثر تراجم ابواب قرآن کریم کی آیات اور احادیث شریفہ سے قائم کیے، جو اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ کے ناموں کے اثبات کے سلسلے میں فقط نصوص پر ہی اکتفا کیا جائے گا۔

اسم اور مسیٰ کی عینیت کی بحث:

جہمیہ کے نزدیک اللہ کے اسماء مخلوق ہیں۔ کیونکہ اسم مسیٰ کا غیر ہے یعنی اسم اور مسیٰ میں مغایرت پائی جاتی ہے۔ اس لیے اللہ کی ذات الگ ہے اور اللہ کے اسماء علیحدہ چیز ہیں۔ جہمیہ سے پہلے اس طرح کی بحث کا کہیں وجود نہ تھا نہ احادیث میں اور نہ آثار میں لیکن بعد میں جہمیہ نے جب اسماء و صفات کے متعلق بدعات جاری کی تو اس طرح کی باتیں شروع کر دی اور ان کے بعد معتزلہ نے بھی ان کی موافقت کی کہ اسمائے باری تعالیٰ مخلوق ہیں۔ ابن جریر طبریؒ فرماتے ہیں کہ:

”وَأَمَّا الْقَوْلُ فِي الْأِسْمِ: أَهْوُ الْمَسْعَى أَمْ غَيْرُ الْمَسْعَى؟ فَإِنَّهُ مِنَ الْحَمَاقَاتِ الْحَادِثَةِ الَّتِي لَا أَثَرَ فِيهَا فَيَتَّبَعُ، وَلَا قَوْلَ مِنْ إِمَامٍ فَيُسْتَمَعُ“¹⁷

”اسم کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ مسیٰ کا عین ہے یا مسیٰ کا غیر، اس طرح کی حماقت آمیز باتیں بعد کی پیداوار ہیں، آثار میں ایسی کوئی بات نہیں جس کی اتباع کی جائے، اور نہ ہی ائمہ میں سے کسی کا ایسا قول ہے۔“

بلکہ ائمہ عظام نے بڑی سختی سے ان لوگوں کا رد کیا جو کہتے تھے کہ اسماء مخلوق ہیں یا اسم، مسیٰ کا غیر ہے اور اس حد تک رد کیا کہ بعض نے انھیں زنادقہ اور بعض نے کفر سے تعبیر کیا۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ:

”إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَقُولُ: الْأِسْمُ غَيْرُ الْمَسْعَى فَاشْهَدْ عَلَيْهِ بِالزُّنْدَقَةِ“¹⁸

”جب تم کسی ایسے شخص کو دیکھو جو یہ کہتا ہے کہ اسم، مسمیٰ کے علاوہ ہے تو گواہ ہو جاؤ کہ وہ زندہ نہیں ہے۔“

اسی طرح کے اقوال اسحاق بن راہویہ، نعیم بن حماد، محمد بن اسلم طوسی اور ابن جریر طبری رحمہم اللہ سے بھی منقول ہے اور حتیٰ کہ احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے کہ ایسا شخص کافر ہے¹⁹۔ اکثر شارحین حدیث نے جمہیہ کے اس باطل نظریے کا احادیث کی روشنی میں بڑی تفصیل سے رد کیا ہے۔ ابن حجرؒ فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ:

”قَالَ بَنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي كِتَابِ الرَّدِّ عَلَى الْجَهْمِيَّةِ ذَكَرَ نَعِيمُ بْنُ حَمَّادٍ أَنَّ الْجَهْمِيَّةَ قَالُوا إِنَّ أَسْمَاءَ اللَّهِ مَخْلُوقَةٌ لِأَنَّ الْإِسْمَ غَيْرُ الْمُسَمَّى وَادَّعَوْا أَنَّ اللَّهَ كَانَ وَلَا وُجُودَ لِهَذِهِ الْأَسْمَاءِ ثُمَّ خَلَقَهَا ثُمَّ تَسَمَّى بِهَا قَالَ فَقُلْنَا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَالَ (سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى) وَقَالَ (ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ) فَأَخْبَرَ أَنَّهُ الْمُعْبُودُ وَذَلِكَ كَلَامُهُ عَلَى اسْمِهِ بِمَا ذَلَّ بِهِ عَلَى نَفْسِهِ فَمَنْ زَعَمَ أَنَّ اسْمَ اللَّهِ مَخْلُوقٌ فَقَدْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ أَمَرَ نَبِيَّهُ أَنْ يُسَبِّحَ مَخْلُوقًا“²⁰

”ابن ابی حاتم نے ”کتاب الرد علی الجہمیہ“ میں بیان کیا ہے کہ نعیم بن حماد نے ذکر کیا کہ جمہیہ یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء مخلوق ہیں، کیونکہ اسم مسمیٰ کا غیر ہے (اسم سے مراد نام ہے اور مسمیٰ سے مراد جس کا نام رکھا گیا ہے) اور انھوں نے یہ دعویٰ کیا کہ ازل میں اللہ تعالیٰ تھا اور ان اسماء کا وجود نہیں تھا، پھر اللہ نے ان اسماء کو پیدا کیا اور ان کے ساتھ اپنا نام رکھا۔ ابن ابی حاتمؒ کہتے ہیں کہ ہم ان کے جواب میں کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ: ”اپنے رب کے نام کی تسبیح پڑھیے جو سب سے بلند ہے۔“ اور اللہ نے فرمایا کہ: ”یہی اللہ تمہارا پروردگار ہے سو تم اسی کی عبادت کرو۔“ پس اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ وہ معبود ہے اور اس کا کلام اس کے اسم پر دلالت کرتا ہے جس طرح اس کی ذات پر دلالت کرتا ہے، پس جس کا یہ زعم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اسم مخلوق ہے تو اس نے یہ زعم کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو یہ حکم دیا کہ وہ مخلوق کی تسبیح اور تنزیہ کرے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اسم کی تسبیح کا حکم دیا ہے۔“

امام بخاریؒ نے ایک ترجمۃ الباب قائم کیا ہے جس سے جمہیہ اور ان کے ہم نوا ان لوگوں کا رد ہوتا ہے جن کے نزدیک اسماءِ باری تعالیٰ مخلوق ہیں۔ امام بخاریؒ ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں:

”بَابُ السُّؤَالِ بِأَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَالْإِسْتِعَاذَةِ بِهَا“²¹

”یہ باب اس بات کے بیان میں ہے کہ اللہ کے اسماء کے وسیلے سے سوال کرنا اور اس کے ذریعے استعاذہ طلب کرنے کے بارے میں۔“

امام بخاریؒ کے اس ترجمۃ الباب سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اللہ کے ناموں کے ذریعے وسیلہ طلب کرنا اور استعاذہ یعنی پناہ حاصل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اللہ کے اسماء مخلوق نہیں کیونکہ وسیلہ اور استعاذہ خالق کا ہی طلب کیا جاتا ہے نہ کہ مخلوق کا۔ چونکہ یہ مخلوق نہیں لہذا یہ عین ذات باری تعالیٰ ہیں نہ کہ اللہ کا غیر۔

شرح بخاری ابن بطالؒ اس ترجمۃ الباب کے تحت فرماتے ہیں کہ:

”غرضہ فی هذا الباب أن يثبت أن الاسم هو المسمى في الله على ما ذهب إليه أهل السنة، وموضع الاستدلال منه قوله (صلى الله عليه وسلم): (باسمك ربى وضعت جنبى، وبك أرفعه) وقوله في حديث حذيفة: (باسمك أحيأ وأموت) ومعناه: بإقدارك إياى على وضع جنبى وضعت، وبإقدارك إياى على رفعه أرفعه، وبإحيائك أحيأ وبإماتتك أموت، فحذف (صلى الله عليه وسلم) باسمك ربى وضعت جنبى، ثم قال: وبك أرفعه، فذكر الاسم مرة، ولم يذكره أخرى، فدل أن معنى قوله: باسمك. معنى قوله: بك؛ إذ لو كان ذكره للاسم يفيد غير ما يفيد ترك ذكره لتخالف المعنيان، ولوجب أن يكون اسمه غيره وذلك محال؛ لأن ذلك يؤدى إلى أن يكون قوله (صلى الله عليه وسلم): باسمك وضعت جنبى كقوله: بغيرك وضعت جنبى. وقوله: وباسمك أحيأ وأموت: بغيرك أحيأ وأموت. وهذا كفر بالله تعالى. ويكون قوله: وبك أرفعه، وقوله: الحمد لله الذى أحيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور يراد به الله فيكون بعض الدعاء لله وصرف الأمر فيه إليه، ويكون بعض الدعاء وصرف الأمر فيه إلى غير الله، وهذا كفر صريح لا يخفى“ 22

امام بخاری کی اس باب سے غرض یہ ہے کہ ثابت کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کا اسم اس کے مسمیٰ کا عین ہے جیسا کہ اہل السنۃ کا مذہب اور اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کہا: کہ اے اللہ! تیرے اسم سے میرے رب میں نے اپنا پہلو رکھا اور تیرے اسم سے ہی میں اپنا پہلو اٹھاتا ہوں۔ اور اس کے بعد حذیفہؓ کی حدیث میں ہے کہ ”تیرے اسم سے میں زندہ ہوتا ہوں اور تیرے اسم سے میں مرتا ہوں۔“ اس کا معنی یہ ہے کہ تو نے مجھے اپنا پہلو رکھنے کی قدرت دی ہے اس قدرت سے میں اپنے پہلو کو رکھتا ہوں اور تو نے جو مجھے اپنے پہلو

کو اٹھانے کی قدرت دی ہے اسی قدرت سے میں اپنے پہلو کو اٹھاتا ہوں اور تیرے زندہ کرنے سے میں زندہ ہوں اور تیرے مارنے سے میں مروں گا۔

ابن بطال کہتے ہیں چونکہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک دفعہ اسم کا ذکر کیا اور دوسری دفعہ اسم کا ذکر نہیں کیا، اگر اسم کا معنی مسمیٰ کا غیر ہوتا تو ان دونوں معنی میں متخالف ہوتا اور یہ واجب ہوتا کہ اللہ کا اسم اس کا غیر ہے اور یہ محال ہے، کیونکہ پھر میں تیرے نام سے پہلو رکھنے کا معنی ہوتا کہ میں تیرے غیر سے اپنا پہلو رکھتا۔ اور تیرے نام سے زندہ ہوتا ہوں اور مرتا ہوں اس کا معنی ہوتا کہ تیرے غیر سے زندہ ہوتا ہوں اور تیرے غیر سے مرتا اور یہ بات تو اللہ سے صریح کفر ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد بھی اس پر دلیل ہے کہ:

”فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ“ 23

”پس آپ اپنے رب عظیم کے اسم کی تسبیح کرتے رہیے۔“

ابن بطال یہ آیت بطور دلیل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”أَيُّ سُبْحِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ وَنَزَّهَهُ بِأَسْمَائِهِ الْحَسَنَى، وَلَوْ كَانَ اسْمُهُ غَيْرَهُ لَكَانَ اللَّهُ أَمْرَ نَبِيٍّ بِتَنْزِيهِهِ مَعْنَى هُوَ غَيْرَ اللَّهِ وَهَذَا مُسْتَحِيلٌ“ 24

یعنی آپ اپنے رب کی تسبیح بیان کیجئے اور اس کے اسمائے حسنی سے اس کی تنزیہ بیان کریں، اور اگر اللہ کا اسم اس کا غیر ہوتا تو گویا اللہ اپنے نبی کو یہ حکم دیا کہ وہ غیر اللہ کی تسبیح بیان کریں اور غیر اللہ کی تنزیہ بیان کریں اور یہ محال ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اللہ کا اسم اس کا غیر نہیں۔ اور اس کی دوسری دلیل اللہ کا یہ ارشاد ہے کہ:

”تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ“ 25

”آپ کے رب کا نام بڑا بابرکت ہے جو بہت بزرگی والا اور بہت عزت والا ہے۔“

اس آیت میں یہ بیان فرمایا ہے کہ آپ کے رب کا اسم ”ذی الجلال والا کرام“ ہے اگر اللہ کا اسم اس کا غیر ہو تو اس کا معنی یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کا غیر ”ذی الجلال والا کرام“ ہے۔²⁶

اسمائے حسنیٰ کی تعداد:

جس طرح اللہ تعالیٰ کے اوصاف و کمالات کی کوئی انتہاء نہیں، اسی طرح اللہ جل شانہ کے اسماء کی کوئی تعداد مخصوص نہیں، یعنی اللہ تعالیٰ کے اسماء کسی مخصوص تعداد میں معین و محصور نہیں۔ اسماء حسنی کی تعداد کے بارے میں امام بخاریؒ نے ترجمۃ الباب یوں قائم کیا ہے کہ:

”بَابُ: إِنَّ لِلَّهِ مِائَةَ أَسْمَاءٍ إِلَّا وَاحِدًا“²⁷

”اس بات کا بیان کہ اللہ کے ایک کم سونام ہیں۔“

اس کے بعد امام بخاریؒ ابو ہریرہؓ سے مروی ایک حدیث لے کر آئے ہیں جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

”إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ أَسْمَاءً، مِائَةً إِلَّا وَاحِدًا، مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ“²⁸

”بیشک اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں، ایک کم سو، جس نے ان کا احاطہ کر لیا (یا ذکر لیا) وہ جنت میں داخل ہو گا۔“

اس حدیث سے بعض کو یہ اشکال ہوا کہ حدیث میں ننانوے کے عدد کو بطور حصر استعمال کیا گیا ہے لیکن ان کی یہ بات درست نہیں۔ یہ حدیث اللہ کے اسماء کو ننانوے میں منحصر کرنے کی دلیل نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے اسماء میں سے ننانوے ایسے نام ہیں جن کو یاد کرنے سے جنت کا پروانہ مل جاتا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”فَتَعْنِيهَا لَيْسَ مِنْ كَلَامِ النَّبِيِّ ﷺ بِاتِّفَاقٍ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِحَدِيثِهِ“²⁹

”حدیث کی معرفت رکھنے والے اس بات پر متفق ہیں کہ ناموں کی تعیین کے سلسلے میں جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ نبی ﷺ کے اقوال میں سے نہیں۔“

اور مزید کہتے ہیں کہ یہ نام ولید نامی راوی نے اپنے بعض شامی شیوخ سے ذکر کیے ہیں جیسا کہ دیگر طرق حدیث میں واضح طور پر آیا ہے۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری میں اس روایت کے طرق نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:

”وَلَيْسَتْ الْعِلَّةُ عِنْدَ الشَّيْخَيْنِ تَفَرُّدُ الْوَلِيدِ فَقَطْ بَلْ الْإِخْتِلَافُ فِيهِ وَالِاضْطِرَابُ وَتَدْلِيْسُهُ وَاحْتِمَالُ الْإِدْرَاجِ“³⁰

”اس حدیث کے ضعف سلسلے میں صرف ولید کا تفرد نہیں ہے بلکہ نقل متن میں اختلاف، اضطراب، تدلیس اور احتمال ساری علتیں ہو سکتی ہیں۔“

اللہ کے نام کسی مخصوص و معین تعداد میں محصور نہیں:

علمائے اہل السنہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے نام کسی مخصوص تعداد میں محصور نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے بے شمار نام ہیں اور ان کی اصل تعداد اللہ ہی جانتا ہے۔ امام نوویؒ نے اس بات پر علماء کا اتفاق نقل کیا ہے کہ اللہ کے بی شمار نام ہیں۔³¹ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی ایک مرفوع روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جو صحیح سند سے مسند احمد، مسند ابن ابی شیبہ، ابن حبان اور مستدرک حاکم وغیرہ میں موجود ہے۔ اس میں حضور ﷺ کے دعائیہ الفاظ یوں ہیں:

”أَسْأَلُكَ بِكُلِّ اسْمٍ هُوَ لَكَ، سَمَّيْتَ بِهِ نَفْسَكَ، أَوْ أَنْزَلْتَهُ فِي كِتَابِكَ، أَوْ عَلَّمْتَهُ أَحَدًا مِنْ خَلْقِكَ، أَوْ اسْتَأْثَرْتُ بِهِ فِي عِلْمِ الْغَيْبِ عِنْدَكَ“³²

”اے اللہ میں تجھ سے تیرے ہر اس نام کے واسطے سے دعا کرتا ہوں جو تو نے اپنے لیے رکھا، یا اپنی کتاب میں اتارا، یا اپنی مخلوق میں سے کسی کو سکھایا، یا وہ نام جو تو نے اب تک اپنے خزانہ غیب میں رکھے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے ناموں کی کوئی مخصوص تعداد ہمیں معلوم نہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ کے نام اس کی صفات کمالیہ کی طرح لامحدود ہیں۔³³

کیا متعدد نام وحدت ذات کے منافی ہیں؟

جہمیہ کہتے تھے کہ اگر اللہ کے ایک سے زیادہ نام ہیں اور اسم کو مسمیٰ کا عین سمجھے تو گویا ایک سے زیادہ معبودوں کا ہونا ثابت ہو گا۔ ابن حجر فتح الباری میں ترجمۃ الباب ”إِنَّ لِلَّهِ بِأَيِّ اسْمٍ إِلَّا وَاحِدًا“ کے تحت جہمیہ کا یہ اعتراض نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”وَنُقِلَ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ زَاهَوِيٍّ عَنِ الْجَهْمِيَّةِ أَنَّ جَهْمًا قَالَ لَوْ قُلْتُ إِنَّ لِلَّهِ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا لَعَبَدْتُ تِسْعَةً وَتِسْعِينَ إِلَهًا قَالَ فَقُلْنَا لَهُمْ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَ عِبَادَهُ أَنْ يَدْعُوهُ بِأَسْمَائِهِ فَقَالَ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَالْأَسْمَاءُ جَمْعُ أَقْلَةٍ ثَلَاثَةٌ وَلَا فَرْقَ فِي الزِّيَادَةِ عَلَى الْوَاحِدِ بَيْنَ الثَّلَاثَةِ وَبَيْنَ التِّسْعَةِ وَالتِّسْعِينَ“³⁴

یعنی اسحاق بن راہویہ نے جہمیہ سے نقل کیا ہے کہ جہم بن صفوان نے کہا اگر تم یہ کہتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں تو گویا تم ننانوے معبودوں کی عبادت کرتے ہو۔ تو ہم نے کہا کہ: اللہ نے اپنے بندوں کو حکم دیا ہے کہ بندے اس کو اس کے اسماء کے ساتھ پکاریں اور اللہ نے یہ فرمایا کہ 'اللہ کے لیے اسماء حسنیٰ ہیں ان سے اسے پکارو اور لفظ اسماء جمع کا صیغہ ہے جو کم سے کم تین پر دلالت کرتا ہے اور ایک کے مقابلے میں جس طرح تین زائد ہیں بالکل اسی طرح ننانوے زائد ہیں۔

یعنی لفظ 'اسماء' کا استعمال کر کے جمع کا صیغہ اللہ نے خود اپنے ناموں کے لیے استعمال کیا ہے۔ لیکن وہ کثرت ذات پر دلیل نہیں۔ جہمیہ کے اس اعتراض کے بارے میں ابن بطلان نے جہاں پر اسم کو مسیحی کا عین ثابت کیا وہاں پر اس کا جواب دیا وہ لکھتے ہیں کہ:

”فإن قال قائل: فإن قلت: إن اسم الله هو هو فما معنى قوله (صلى الله عليه وسلم): (إن لله تسعة وتسعين اسمًا) وكيف تكون الذات الواحدة تسعة وتسعون شيئًا؟ قالوا: وهذا كفر ممن قال به، فبان من هذا الحديث أن اسمه غيره. فالجواب: أنه لو كان اسمه غيره لم يأمر نبيه بتنزيه مخلوق غيره على ما قدمناه، ونرجع إلى تأويل الحديث فنقول: إن المراد بقوله: تسعة وتسعين اسمًا التسمية؛ لأنه في نفسه واحد والاسم يكون بمعنيين يكون بمعنى المسمى، ويكون بمعنى التسمية التي هي كلامه فالذی بمعنى المسمى يقال فيه: هو المسمى، والذی بمعنى التسمية لا يقال فيه: هو المسمى“ 35

ابن بطلان کے اس قول کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اگر اللہ تعالیٰ کا اسم اس کی ذات کا عین ہے تو پھر اس حدیث کا کیا معنی ہو گا کہ اللہ تعالیٰ کے ننانوے اسم ہیں، پس ذات واحدہ ننانوے کیسے ہو گی اور یہ کہنا کفر ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ننانوے اسم ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس کی تسمیہ ننانوے ہیں اور اسم کے دو معنی ہیں، اسم کا معنی 'مسمیٰ' بھی ہے اور اسم کا معنی تسمیہ بھی ہے، اور جو اسم تسمیہ کے معنی میں ہے اس کے بارے میں یہ نہیں کہا جاتا کہ وہ مسیحی کا عین ہے۔

معطلہ کا اسماء کے معانی کو سلب کرنا (اللہ کے اسماء اعلام و اوصاف ہیں):

معطلہ اللہ کے ناموں کے معانی کو نہیں مانتے۔ چنانچہ ان کا عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ 'السمیع' لیکن 'بلا سمع' یعنی سنتا نہیں، 'البصیر' ہے لیکن بلا بصر یعنی دیکھتا نہیں۔ 'عزیز' ہے لیکن 'بلا عزة' یعنی غلبہ حاصل کرنے والا نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام نام علم ہیں اس لحاظ کہ وہ اس کی ذات پر دلالت کرتے ہیں، نیز وہ سب کے سب وصف بھی ہیں اس لحاظ سے کہ ان تمام ناموں کے اندر جو معانی ہیں وہ اس کی ذات کے ساتھ صفات کی حیثیت سے قائم ہیں۔ اس حقیقت کو قرآن نے یوں بیان کیا کہ: وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ³⁶ اور دوسری جگہ فرمایا: وَدَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ³⁷

پہلی آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ کا ایک نام الرحیم بھی ہے جبکہ دوسری آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ رحمت والا یعنی صفت رحمت سے متصف ہے۔ پھر لغت اور عرف عام میں یہ بات اجماع کا درجہ رکھتی ہے کہ 'علیم' اسے ہی کہا جائے گا جس میں صفت علم ہوگی اور 'سمیع' اسے ہی کہا جائے گا جس میں سمع کا وصف ہو۔³⁸

اس وضاحت کو سمجھنے کے بعد اگر تراجم ابواب پر غور کریں تو یہ بات واضح ہو جائے گی کہ امام بخاری نے ایسے لوگوں کا سختی سے رد کیا ہے جنہوں نے اسمائے باری تعالیٰ کے معانی کو سلب کیا۔ امام بخاری ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں کہ:

”بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: (قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيًّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى)“³⁹

ترجمۃ الباب کے تحت جریر بن عبد اللہ بکلیؓ سے مروی حدیث لے کر آئے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

”لَا يَرْحَمُ اللَّهُ مَنْ لَا يَرْحَمُ النَّاسَ“⁴⁰

”اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم نہیں کرتا جو لوگوں پر رحم نہیں کرتا۔“

ترجمۃ الباب میں اللہ کے لیے اسم ”الرحمن“ کا اثبات قرآن کریم سے فرمایا اور اس کے بعد حدیث سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی صفت رحم کا اثبات کیا۔

اسی طرح امام بخاری ترجمۃ الباب قائم کرتے ہیں کہ:

”بَابُ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ“ 41

ترجمۃ الباب کے تحت ابو موسیٰ اشعری سے مروی حدیث لے کر آئے ہیں جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ:

”مَا أَحَدٌ أَصْبَرَ عَلَى أَدَى سَمِعَهُ مِنَ اللَّهِ، يَدْعُونَ لَهُ الْوَلَدَ، ثُمَّ يُعَافِيهِمْ وَيَرْزُقُهُمْ“ 42

”اذیت ناک اور تکلیف دہ بات سن کر اللہ سے زیادہ صبر کرنے والا کوئی نہیں ہے۔ مشرکین اس کی طرف اولاد کی نسبت کرتے ہیں اور وہ اس کے باوجود انھیں عافیت اور رزق عطا کرتا ہے۔“

امام بخاریؒ نے ترجمۃ الباب میں قرآن کریم کی آیت سے اللہ کے لیے اسم ’الرزاق‘ کا اثبات کیا اور اس کے بعد آپ ﷺ کے فرمان سے اللہ کی صفت رزاقیت کو ثابت کیا اور معطلہ کا رد کیا جو اللہ کے اسماء میں موجود صفات کا انکار کرے ہیں اور اسماء سے معانی کو سلب کرتے ہیں اس طرح الجامع الصحیح کے متعدد ابواب میں امام بخاریؒ نے ان صفات کا اثبات کیا ہے جو اسماء کے معانی پر مشتمل ہیں۔

خلاصہ بحث:

توحید اسماء و صفات کا دین میں مقام و مرتبہ بہت اونچا ہے اور اس کی اہمیت نہایت عظیم ہے۔ انسان کے لیے اس وقت تک مکمل و اکمل طریقے سے اللہ کی عبادت کرنا ممکن نہیں جب تک اسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے اسماء و صفات کا صحیح طریقے سے علم نہ ہو۔ اس علم کی برکت سے وہ بڑی بصیرت کے ساتھ اللہ کی عبادت کر سکتا ہے۔ اسمائے باری تعالیٰ کے متعلق جاننا، ان کا علم حاصل کرنا اور ان پر صدق دل سے یقین رکھنا ایمان میں اضافے کا سبب ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی محبت کی دلیل ہے۔ بعض گروہوں نے اللہ کے اسماء کے متعلق قرآن و سنت میں وارد نصوص کی بجائے اپنی ذاتی اختراعات کو ترجیح دی اور وہ اسمائے باری تعالیٰ کے تعلق سے گمراہی کا شکار ہوئے۔ جیسے جہمیہ نے اسماء کو اللہ کا غیر قرار دے کر مخلوق بنا دیا اور معطلہ نے ناموں سے ان کے معانی کو سلب کر لیا۔ امام بخاریؒ نے کتاب التوحید کے تراجم میں اسمائے باری تعالیٰ سے متعلق قرآن و سنت کی نصوص سے اہل السنہ کا منہج بیان کیا۔ اللہ کے لیے اسماء کا اثبات اور ان اسماء کا توفیقی ہونا یعنی ان کے تعیین میں عقل کا کوئی دخل نہیں کے بارے میں دلائل پیش کیے ہیں۔ اسم اور مسمیٰ

کی عینیت سے جہمیہ کا انکار اور اللہ تعالیٰ کی صفات کے ضمن میں ناموں کے معانی کا اثبات بیان کر کے معطلہ کی گمراہی کا جواب دیا ہے۔

حوالہ جات

¹ بخاری، محمد بن اسماعیل، ابو عبد اللہ، صحیح بخاری، (محقق: زہیر بن ناصر)، دار الطوق النجاة، بیروت، ۱۴۲۲ھ، حدیث: ۷۳۹۲
Bukhari, Muhammad bin Ismail, Abu Abdullah, Sahih Bukhari, (Editor: Zahir bin Naser), Dar al-Tawq al-Najah, Beirut, 1422 AH, Hadith: 7392

² سورة الزمر: ۶۷

Surah Az-Zumar: 67

³ اشعری، علی بن اسماعیل، ابوالحسن، مقالات الاسلامیین واختلاف المصلیین، دار فنایز، المانیا، ۱۴۰۰ھ، ص ۱۷۲
Ash'ari, Ali bin Ismail, Abu al-Hasan, Maqalat al-Islamiyyin wa Ikhtilaf al-Musallin, Dar Fanayez, Germany, 1400 AH, p. 172

⁴ سورة بنی اسرائیل: ۱۱۰

Surah Bani Isra'il: 110

⁵ سورة الفرقان: ۶۰

Surah Al-Furqan: 60

⁶ سورة الاعراف: ۱۸۰

Surah Al-A'raf: 180

⁷ سورة طه: ۸

Surah Taha: 8

⁸ سورة الاعلیٰ: ۱۰

Surah Al-Ala: 1

⁹ بخاری، حدیث: ۷۳۹۴، ۶۳۱۴

Bukhari, Hadith: 6314, 7394

¹⁰ توقیفی: شریعت پر موقوف ہونا اگر شریعت نے بتایا ہو تو ہمیں معلوم ہو ورنہ نہیں۔ جب کہ اجتہادی کا مطلب یہ ہے کہ جس کا علم انسان غور و فکر کر کے عقلی دلائل سے بھی حاصل کر سکتا ہو۔

¹¹ ابن حجر، ابوالفضل، شہاب الدین، احمد بن علی، فتح الباری شرح صحیح البخاری، (بترقیم: فواد عبدالباقی)، دار المعرفۃ،

بیروت، ۱۳۷۹ھ، ج ۱۱، ص ۲۲۳

Ibn Hajar, Abu al-Fadl, Shihab al-Din, Ahmad bin Ali, Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari, (Tarqeem: Fouad Abdul-Baqi), Dar al-Ma'arifah, Beirut, 1379 AH, Vol. 11, p. 223

¹² ابن عطیہ، عبدالحق بن غالب، الاندلسی، المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز، (محقق: عبدالسلام عبدالشانی)، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ج، ۳، ص، ۴۹۲

Ibn Hajar, Abu al-Fadl, Shihab al-Din, Ahmad bin Ali, Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari, (Tarqeem: Fouad Abdul-Baqi), Dar al-Ma'arif, Beirut, 1379 AH, Vol. 11, p. 223

¹³ قرطبی، محمد بن احمد، ابو عبد اللہ الجامع لاحکام القرآن، (تحقیق: احمد البردونی، ابراہیم طفش)، دارالکتب المصریہ، قاہرہ، ۱۳۸۴ھ، ج، ۱۰، ص، ۳۴۳

Qurtubi, Muhammad bin Ahmed, Abu Abdullah, Al-Jami' Li Ahkam al-Quran, (Editor: Ahmed al-Bardoni, Ibrahim Atfash), Dar al-Kutub al-Misriyah, Cairo, 1384 AH, Vol. 10, p. 343

¹⁴ سورة الاسراء: ۳۶

Surah Al-Isra:36

¹⁵ سورة الاعراف: ۳۳

Surah Al-A'raf:33

¹⁶ سلیم اللہ خان، مولانا، کشف الباری عمانی صحیح البخاری، مکتبہ فاروقیہ، کراچی، ۱۴۳۴ھ، ج، ۲، ص، ۳۲۴

Saleemullah Khan, Maulana, Kashf al-Bari Amma Fi Sahih al-Bukhari, Maktaba Farooqiya, Karachi, 1434 AH, Vol. 22, p. 324

¹⁷ ابن جریر طبری، محمد بن جریر، ابو جعفر، صریح السنۃ، (محقق: بدر یوسف المعتوق)، دارالخلفاء للکتاب الاسلامی، کویت، ۱۴۰۵ھ، ص، ۱۶

Ibn Jarir al-Tabari, Muhammad bin Jarir, Abu Ja'far, Sar'ih al-Sunnah, (Editor: Badr Youssef al-Mutuq), Dar al-Khalifah for Islamic Books, Kuwait, 1405 AH, p. 16

¹⁸ الالکائی، ہبۃ اللہ بن الحسن، ابو القاسم، شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، دار طیبہ، سعودیہ، ۱۴۲۳ھ، ج، ۲، ص، ۲۳۲

Al-Alkai, Habibullah bin Al-Hasan, Abu al-Qasim, Sharh Asul I'tiqad Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah, Dar Tayba, Saudi Arabia, Vol. 2, p. 232

¹⁹ شرح السنۃ للالکائی، ج، ۲، ص، ۲۳

Sharh al-Sunnah Lalakai, Vol. 2, p.232

²⁰ فتح الباری، ج، ۱۳، ص، ۳۷۸

Fath al-Bari, Vol. 13, p. 378

²¹ بخاری، ج، ۹، ص، ۱۱۹

Bukhari, Vol. 9, p. 119

²² ابن بطل، علی بن خلف بن عبد الملک، ابو الحسن، شرح صحیح البخاری، (محقق: ابو تیمم یاسر بن ابراہیم)، مکتبۃ

الرشد، الریاض، ۱۴۲۳ھ، ج، ۱۰، ص، ۴۲۳

Ibn Battal, Ali bin Khalaf bin Abd al-Malik, Abu al-Hasan, Sharh Sahih al-Bukhari, (Editor: Abu Tamim Yasser bin Ibrahim), Maktabat al-Rushd, Riyadh, 1423 AH, Vol. 10, p. 423

23 سورة الواقعة: ۷۴

Surah Al-Waqi'ah: 74

24 شرح بخاری لابن بطل: ج، ۱۰، ص، ۴۲۳

Sharh Bukhari by Ibn Battal, Vol. 10, p. 423

25 سورة الرحمن: ۷۸

Surah Ar-Rahman: 78

26 غلام رسول سعیدی، نعم الباری فی شرح صحیح البخاری، ضیاء القرآن پبلیکیشنز، کراچی، ۲۰۱۴ء، ج، ۱۶، ص، ۶۱۴

Ghulam Rasool Saeedi, Naim al-Bari Fi Sharh Sahih al-Bukhari, Zia-ul-Quran Publications, Karachi, 2014 CE, Vol. 16, p. 614

27 بخاری، ج، ۹، ص، ۱۱۸

Bukhari, Vol. 9, p. 118

28 بخاری: ۳۹۲

Bukhari: 7392

29 مجموع الفتاوی: ج، ۶، ص، ۳۸۲

Majmu' al-Fatawa, Vol. 6, p. 382

30 فتح الباری، ج، ۱۱، ص، ۲۱۵

Fath al-Bari, Vol. 11, p. 215

31 کشف الباری، ج، ۲۲، ص، ۳۲۶

Kashf al-Bari, Vol. 22, p. 326

32 مسند احمد: ۴۳۱۸

Musnad Ahmad: 4318

33 غزالی، ابو حامد، المقصد الاسنی فی شرح اسماء الحسنی، مکتبۃ القرآن، قاہرہ، ص، ۱۴۷

Ghazali, Abu Hamid, Al-Maqsid Al-Asni Fi Sharh Asma' al-Husna, Maktaba al-Quran, Cairo, p. 147

34 فتح الباری، ج، ۱۳، ص، ۳۷۸

Fath al-Bari, Vol. 13, p. 378

35 شرح ابن بطل، ج، ۱۰، ص، ۴۲۴

Sharh Ibn Battal, Vol. 10, p. 424

36 سورة الاحکاف: ۸

Surah Al-Ahqaf: 8

37 سورة الكهف: ٥٨

Surah Al-Kahf: 58

38 القواعد المثلى: ص، ٣٢

Al-Qawaid Al-Muthla: p. 34

39 بخاری، ج، ٩، ص، ١١٥

Bukhari, Vol. 9, p. 115

40 بخاری، حدیث: ٤٣٤٦

Bukhari, Hadith: 7376

41 بخاری، ج، ٩، ص، ١١٥

Bukhari, Vol. 9, p. 115

42 بخاری، حدیث: ٤٣٤٨

Bukhari, Hadith: 7378